



المؤسسة
العربية
للدراسات
والنشر

اليهودي والإسرائيلي



ترجمة: ماهر الكيالي

الطبعة الأولى: ١٩٨٨

اليهودي اللاهوتي

جميع الحقوق محفوظة

المؤسسة العربية
للدراسات والبحوث

بمقرها في بيروت - لبنان
طبعة الأولى: ١٩٨٦

الطبعة الثالثة

١٩٨٦

اسحق دويتشر

اليهودي اللايهودي

ترجمة
ماهر كيالي

المؤسسة
العربية
للدراسات
والتقارير

تقديم

اسحق دويتشر (١٩٠٧ - ١٩٦٧)

قامت شهرة اسحق دويتشر في البدء كشاعر ينشر قصائده في المجلات الادبية البولندية وهو في السادسة عشر من عمره . فشعره الاول ، والذي لا يزال يذكره جمهور متفرق من القراء ، له اصداء قوية في التأمل الباطني اليهودي ، وموضوع التاريخ والميثولوجيا اليهودية ، وفي صهر الرومانسية البولندية بالفلكلور الفئاني اليهودي في محاولة لردم الهوة بين الثقافة البولندية واليديشية . وقام دويتشر ايضاً بترجمة الكثير من الاشعار من المعبرية واللاتينية والالمانية واليديشية إلى البولندية .

ولقد استمع ، كطالب متسبب ، إلى محاضرات حول الأدب والتاريخ والفلسفة في جامعة ياغون في كراكاو . واصبحت الليالي التي يخصصها لقراءة شعره مشهورة في الحياة الفنية والثقافية في المدينة البولندية .

وفي سن الثامنة عشرة ترك كراكاو متوجهاً الى وارسو ، وترك الشعر وانصرف للنقد الادبي ونحو دراسات أكثر تعمقاً في الفلسفة والاقتصاد والماركسية . وحوالي عام ١٩٢٢ انضم الى الحزب الشيوعي البولندي المظهور وسرعان ما أصبح رئيساً لتحرير المجلات والصحف الشيوعية السرية وشبه-

السرية . وفي عام ١٩٣١ سافر متجولاً في الاتحاد السوفياتي ليتعرف بالظروف الاقتصادية البلد في ظل خطة السنوات الخمس . ورفض دويتشر المنح التي قدمت اليه لتسلم مناصب أكاديمية في جامعتي موسكو ومينسك كاستاذ لتاريخ الاشتراكية والنظرية الماركسية . وفي السنة التالية طرد من الحزب الشيوعي .

كان السبب الرسمي لطرده انه « هول من خطر النازية ونشر الرعب في الصفوف الشيوعية » . بعد عودته من الاتحاد السوفياتي سرعان ما أسس مع ثلاثة أو أربعة من رفاقه أول معارضة معادية للستالينية والحزب الشيوعي البولندي . واحتجت مجموعته على خط الحزب الذي لا يعتبر الاشتراكية الديمقراطية والنازية « نقيضين بل توأمين » . وطرد رئيس التحرير من الحزب ، وحرم من العودة اليه عندما ظهرت الصحف الشيوعية السرية تحمل في عناوينها « خطر البربرية على أوروبا » ، ومنذ ذلك اليوم طارده رجلا بوليس سريان : احدهما يعمل لحساب البوليس البولندي والآخر متطوع من احدى خلايا الحزب الستاليني .

في نيسان من عام ١٩٣٩ غادر اسحق دويتشر وارسو قاصداً لندن كمراسل لصحيفة يولندية يهودية تعاقبت معه لمدة أربع عشرة سنة ليعمل كمدقق مصحح . وكان قيام الحرب من حسن حظه اذ انه انقطع عن تحصيل معاشه . ورفضت احدى الصحف اليدوية اللندنية تشغله مما اجبره على بذل اقصى طاقاته لتعلم اللغة الانجليزية . كان يكتب أول مقال له وهو مخطوطة بالمعجم وكتب قواعد اللغة والنصوص وأرسل المقال الى مجلة الايكونوميست التي نشرته في الاسبوع التالي . ومنذ ذلك الوقت وهو يكتب للمجلة بانتظام .

وفي عام ١٩٤٠ التحق اسحق دويتشر بالجيش البولندي في سكوتلاندا ولكنه قضى معظم حياته هناك في معسكرات التأديب كنصر «خطر وهدام» كجواب على احتجاجاته المستمرة ضد المعاداة للسامية المتفشية في ذلك الجيش . وفي عام ١٩٤٢ تم الافراج عنه وانضم الى هيئة تحرير مجلة الايكونوميست (The Economist) واصبح خيرها في الشؤون السوفياتية ، ومعلقها

المسكري ورئيس المراسلين الاوروبيين . وانضم ايضاً الى هيئة تحرير الاوپوزر
التي أصبح مراسلها المتجول في اوروبا . وكان يكتب فيها تحت اسم مستعار وهو
برغرين (Peregrine) .

في عام ١٩٤٦-٤٧ ترك العمل الصحافي المنتظم واتجه نحو عمل اكثر ديمومة .
وقام في عام ١٩٤٩ بنشر كتابه « ستالين » وهو دراسة عن سيرة حياة ستالين
السياسية . ووصف هذا الكتاب على انه « اكثر دراسة مثيرة للجدل لسيرة
حياة في عصرنا الحاضر » وظهر في عدة طبعات وبلغات عديدة . واحتوت
طبعة عام ١٩٦٧ الموسعة على ملحق عن السنوات الأخيرة من حياة ستالين .

ادى نشر كتاب « ستالين » الى الاعتراف بدويتشر كخبير في الشؤون
السوفياتية ومؤرخ للثورة الروسية . ووطدت ثلاثيته عن تروتسكي - النبي
المسلح ١٩٥٤ ، النبي الاعزل ١٩٥٩ ، النبي المضطهد ١٩٦٣ - شهرته كشخص
متملك لثاوية النشر الانجليزي . لقد ارتكزت دراسته عن حياة تروتسكي الى
دراسة مستفيضة لارشيفات تروتسكي في جامعة هارفارد . واعتبرت المواد التي
تضمنها الجزء الثالث فريدة من نوعها ، ذلك ان دويتشر حصل على اذن خاص
من ارملة تروتسكي بخوله حق القراءة في الفصل المعلق من الارشيف والتي طلب
تروتسكي ان يبقى مغلقاً حتى نهاية هذا القرن .

كان مخطط دويتشر يقضي بأن يختتم سلسلة ترجماته عن حياة الشخصيات
بدراسة عن لينين . وكثيراً ما اعرب عن امله بأن ينظر الى مؤلفاته الشخصية على
انها كلها « مقال فريد يحل ثورة عصرنا الحاضر تحليلاً ماركسياً وايضاً كتلايته
ذات وحدة فنية » .

كان دويتشر يحاضر في جامعة كامبردج عام ١٩٦٦ - ٦٧ في جمهور كبير
وكان يكافأ بأهتمامهم الشديد واستجاباتهم الدافئة . وصادفه نفس الالهام عندما
مكث ستة اسابيع في كلية هاربر بجامعة ولاية نيويورك ، وكذلك عندما
حاضر في جامعات برنستون ، هارفارد وكولمبيا في ربيع عام ١٩٦٧ . ولقد

ظهرت مجموعة المحاضرات التي القاها في جامعة كمبردج تحت عنوان « الثورة غير المنتهية » (The Unfinished Revolution) في أربعة عشر بلداً في آن معاً ، ولكن على الرغم من صدور كتبه في طبعات عديدة وترجمتها الى لغات عديدة فانها لم تنشر ، حتى الآن ، في أي بلد من بلدان الكتلة السوفياتية . ومع ذلك فهناك دليل على أنه يحظى بعدد وافر من القراء الجريئين والمخلصين .

كان دويتشر خطيباً ساحراً ومتحدثاً يمتلك قوة اقناع عظيمة وغالباً ما خاطب جمهوراً غفيراً على جانبي الاطلنطي . وفي عام ١٩٦٥ شارك في ندوة جامعية عن فيتنام حيث تجهم ١٥ ألف طالب للاستماع الى محاكمته وادانته للحرب الباردة .

لقد كان اسحق دويتشر يتمتع بجموية مذهلة ، فعلى الرغم من انشغاله بمفرده بعمل تأليفى ضخم فقد بقي يلاحق مسار الاحداث باهتمام وشغف . وبقيت تحليلاته للاحداث السياسية الدولية تقرأ في الصحف الرئيسية لمدة ١٤ عاماً في أوروبا والولايات المتحدة وكندا واليابان والهند وأمريكا اللاتينية .

وبقي يعمل حتى آخر يوم من حياته . وتوفي في روما في ١٩ آب ١٩٦٧ .

تمارا دويتشر

اليهودي اللايهودي

ثمة مثل ثلثودي قديم يقول « يبقى اليهودي يودياً حتى لو ارتكب معصية » . تفكيري الخاص ، بالطبع ، يتخطى فكرة « الخطيئة » أو « عدم الخطيئة » ولكن هذا المثل اعاد إلى ذهني ذكرى تعود الى أيام الطفولة ربما لا تكون مرتبطة بموضوعي .

اذكر أنني عندما كنت كطفل اقرأ « المدراس » - التفسير اليهودي للتوراة - مررت بقصة ووصف لشطر استحوذ على خيالي ، إنها قصة الحاخام مايير ، القديس العظيم والحكيم ، وقطب المتقد الموسوي الأصيل ، والذي تلقى دروساً في اللاهوت على يد أحد علماء الدين المراهقة وهو اليسع بن ابيح المدعو آكر - القريب - . فقد حدث في يوم سبت ان الحاخام مايير كان مع استاذهم سرعان ما اشتبكاً كعادتها في جدال عميق . كان المرطوقي يركب حملاً والحاخام مايير يمشي يميناً وهو يصغي بانتباه شديد لكلمات الحكمة التي تتطلق من شفتي المرطوقي حتى انه فاته هو واستاذهم انها قد وصلا الى الحدود الدينية التي لا يسمح لليهود باجتيازها في يوم السبت . والتفت المرطوقي صوب تلميذه وقال : « ها قد وصلنا الحدود - علينا ان نفرق الآن ، عليك ان لا ترافقني بعد هذا - ما عد ، ! » ورجع الحاخام مايير إلى الطائفة اليهودية بينما اجتاز المرطوقي متمدياً الحلي اليهودي .

« استمعونا ترجمة (Non - Jewish) بللنى القعود هنا بكلمة « لا يهودي » عرضاً عن « غير يهودي » . (للترجم) .

كان في هذا المشهد ما يكفي ليحير طفلاً يهودياً متديناً . وتساءلت ، لماذا يأخذ الحاخام مايير وهو المشرق بمعتقدته الدينية السليمة دروسه عن هذا الهرطوتي ؟ لماذا يظهر له قدراً كبيراً من التعلق ؟ لماذا يدافع عنه في وجه الحاخامين الآخرين ؟ ويبدو ان قلبي كان مع الهرطوتي . فمن يكون هذا الرجل ؟ كان يبدو انه من اليهودية وبنأى عنها ايضاً .. كان قد أبدى احتراماً عجباً لتمسك تلميزة بمعتقدته عندما أعاده إلى اليهود في يوم السبت المقدس ولكنه ، هو نفسه ، لم يلق بالأل للشرمة والطقوس الدينية فاستجاوز الحدود . عندما كنت في الثالثة عشرة أو ربما في الرابعة عشرة من عمري بدأت بكتابة مسرحية حول اكر والحاخام مايير وحاولت ان اكتشف المزيد عن شخصية آكر . ما الذي جعله يتجاوز لليهودية ؟ هل كان روحانياً ؟ ام انه كان من المتشيعين لمدرسة أخرى من مدارس الفلسفة اليونانية أو الرومانية ؟ لم استطع إيجاد الاجوبة ولم اعمل على تجاوز المشهد الاول .

ان الهرطوتي اليهودي الذي يتجاوز يهوديته ينتمي إلى تقليد يهودي . ويمكنك ، إذا رغبت ، ان تنظر إلى آكر كشبيه للثوريين النظام في الفكر الحديث امثال اسبينوزا ، هابن ، ماركس ، روزا لوكسمبرغ ، تروتسكي وفرويد . ويمكن لك ان رغبت ان تضمهم ضمن تقليد يهودي فجميعهم انحطوا حدود اليهودية لأنهم وجدوها ضيقة ومقيدة الى ابد الحدود وقد اكل عليها السم وشرب . لقد تطلع جميعهم الى مثل والجازات تتخطاها ، فهم يثابرون حصية وجوهر كل ما هو عظيم في الفكر الانساني ، حصية وجوهر أعمق التفسيرات التي حدثت في الفلسفة ، علم الاجتماع ، الاقتصاد ، وعلم السياسة في القرون الثلاثة الأخيرة .

هل هناك شيء مشترك يجمع فيما بينهم ؟ وهل من المحتمل أن يكون تأثيرهم العظيم في الفكر البشري منبثقاً من « عبقرية اليهودية » الخاصة ؟ أنا لا أؤمن بعبقرية محصورة بمرق أو بسلالة . ومع ذلك فقد احتفظ هؤلاء بيهوديتهم بصورة

أو بأخرى وامتلكوا في قواهم شيئاً من جوهر الحياة اليهودية وفطنتها . كلوا في هذا يشكلون نوعاً من الاستثناء كهود عاشوا على تحموم مدنيات وديانات وحضارات متعددة الاشكال . لقد ولدوا ونشأوا على تحموم عهود مختلفة ونضجت عقولهم حيناً تلاقت أكثر التأثيرات الحضارية تبايناً وغنى بعضها بمضاً . لقد عاشوا على الموامش أو في الزوايا المظلمة لشعوبهم وكان كل منهم في المجتمع ولكنه خارجه أيضاً ومن المجتمع وليس منه أيضاً . لقد مكثهم هذا الأمر من الارتقاع بفكرهم فوق هذه المجتمعات ، فوق أهمهم وفوق عصورهم واجيالهم وان يجولوا في عقولهم آفاق عريضة جديدة وبعميداً نحو المستقبل .

واعتقد ان الذي كتب سيرة حياة اسينوزا ، وهو بروتستانتى المجليزي ، كان قد قال ان اليهودي فقط ، هو الذي يستطيع ان يحدث ثورة في فلسفة عصره وهذا ما فعله اسينوزا وهو يهودي متحلل من جود الكنائس المسيحية ، الكاثوليكية والبروتستانتية ، ومن الايمان بدينه الذي اعتنقه يوم مولده . أما ديكارت وليبنز Leibnitz فلم يستطع أي منها ان يتخلص بنفسه للذي ، من تعاليد مدارس القرون الوسطى في حقل الفلسفة .

نشأ اسينوزا في ظل التأثيرات القائمة في اسبانيا ، هولندا ، المانيا ، إنجلترا ، وايطاليا عصر النهضة - فسامعت جميع التيارات الفكرية العامة في ذلك الوقت في تشكيل عقله . وكانت هولندا موطنه الاصلي على اعتبار ثورة برجوازية . وكان اجداده من المارانيم Maranim ، وهم مزيج من الشعبين الاسباني والبرتغالي ومن الذين كلوا يهودا بالسر ، يكونون لليهودية عبدة قلبية ولكنهم اضطروا كالعديد من اليهود الاسبانين وبسبب اكرام محاكم التفتيش الى اعتناق المسيحية . وبعد ان جاءت عائلة اسينوزا الى هولندا ، أسفر افرادها عن معتقدم الحقيقي وأعلنوا أنهم من اليهود ، ولكنهم لم يكونوا

بالطبع لآم ولا احفادم بفرياء عن الاجواء الثقافية المسيحية .

وعندما ظهر اسينوزا كمفكر حر في البدء ثم كخبير في النقد الحديث
للكتاب المقدس تهم على الفور التناقض الرئيسي في اليهودية ، وهو التناقض بين
الآله التوحيدى والعالمى من جهة وبين الوضع الذى يظهر فيه الله في الديانة
اليهودية - كآله ملازم لشعب واحد فقط ، أى التناقض بين الآله العالمى « وشعبه
المختار » . ونحن نعرف ان ادراك اسينوزا لهذا التناقض قد أدى الى طرده من
الطائفة اليهودية وحرمانه من العودة إليها . وكان عليه ان يحارب الكهنة اليهود
الذين كانوا ضحايا محاكم التفتيش ولكنهم اصبحوا فيما بعد مدمعين بروح هذه
المحاكم ، ثم كان عليه ان يواجه خصومه رجال الدين الكاثوليك والقساوسة
البروتستانت . لقد أمضى حياته في النضال من أجل تخطي حدود الديانات
والحضارات في عصره .

ولقد تعرض عدد من عظماء المفكرين اليهود لتناقضات الديانات المختلفة
والجندوا نحو اتجاهات مختلفة بفعل التأثيرات والاضغوط المتناقضة ، فاصبح من
الصعب عليهم ايجاد توازن روحاني في نفوسهم مما ادى إلى تفككهم . وكان بين
هؤلاء يوريل اكوستا (Uriel Acosta) الذى كان سابقاً لاسينوزا وأكبر
منه سناً . لقد احتج يوريل مرات عديدة ضد اليهودية ، وكان في كل مرة ،
يتنكر لاحتجاجاته . وكثيراً ما حرمه الحاخاميون ولكنه سرعان ما كان يمشو
أمامهم على أرض الكنيس في امستردام ، طالباً منهم العفو عنه . أما اسينوزا
فقد كان على عكسه تماماً يشعر بسعادة فكرية عظيمة عندما كان قادراً على أن
يوفق بين التأثيرات المتضاربة ويخلق منها منظاراً أسمى وفلسفة متكاملة يطل
من خلالها على العالم الخارجى .

وفي كل جبل من الاجيال تقريباً ، وحيثما كان المثقف اليهودي يخوض نضالاً
مع ذاته ومع مشاكل عصره نجد أن شخصاً ما ، مثل يوريل اكوستا ، ينهار من

العبء الملقى عليه ، بيتا نجد شخصاً آخر مثل اسينوزا يحمل من هذا العبء اجنحة العظيمة . وكانت علاقة هابن باركس - تلميذ اسينوزا - فيما بعد كعلاقة أكوستا باسينوزا .

كان هابن منتقلاً بين المسيحية واليهودية وبين فرنسا والمانيا وتضاربت في موطنه ، حوض الراين ، تأثيرات الثورة الفرنسية والامبراطورية النابليونية مع تأثيرات الامبراطورية الرومانية المقدسة القديمة في المانيا القيصرية . نضج هابن من خلال حلقات الفلسفة الكلاسيكية الالمانية وحلقات افكار الجمهوريين الفرنسيين . وكان يرى في كانت (Kant) شبيهاً بروبسيير وأما فخته (Fichte) فقد كان في نظرة نابليون في عالم الروح . هكذا يصقم في احدى اهمق المقطوعات (١٥) التي كتبها واشدها افرة . وفي سنواته الاخيرة أصبح على اتصال بالمذاهب الشيوعية والاشتراكية في فرنسا والمانيا واعجب بماركس وقابله بنفس العطف والاعجاب الذي قابل به أكوستا سينوزا .

ونشأ ماركس بدوره في حوض الراين . وعندما تحلى والداه عن اليهودية لم يتنازل مع الارث اليهودي كما فعل هابن . ولكنه بذل كل قوته في معارضة التخلف الاجتماعي والروحي في المانيا في تلك الحقبة . وقضى معظم حياته في المنفى حيث تشكل فكره منبثقاً من الفلسفة الالمانية والاشتراكية الفرنسية والاقتصاد السياسي الانجليزي . وتلاقت هذه التأثيرات المتنوعة في ذهن ماركس بشكل لم يحدث لأي مفكر في عصره واستطاع ان يمسو عليها ويستوعب خلاصة هذه التيارات الثلاثة ويتجاوز حدودها جميعاً .

وإذا ما اقتربنا من عصرنا الحاضر نجد ان كلا من روزا لوكسمبرغ وروتسكي وفرويد قد تشكلوا ذهنياً بدورهم وسط تيارات تاريخية متضاربة . وتتل روزا لوكسمبرغ مزيجاً فريداً من الصفات الالمانية والبولندية والروسية ومن الزواج اليهودي . أما روتسكي فقد كان تلميذاً في مدرسة لوفيه ثلوية المانية روسية تقع في اوديسا على اطراف امبراطورية القيصرية الروم . أما فرويد فقد

• روتت هذه المقطوعات في كتاب :

Zur Geschichte der Religion und Philosophie in Deutschland.

نضج عقله في فيينا في غربة عن اليهودية وفي فترة معارضة لتنفيذ الاكبركي الكاثوليكي في السياسية في العاصمة النمساوية . لقد كانت الظروف الفعلية التي عاشوا وعملوا فيها تشكل امراً مشتركاً فيما بينهم ، تلك الظروف التي لم تسمح لهم بأن يطوعوا انفسهم لافكار كانت محصورة دينياً وقومياً وحزبهم للنضال من اجل مجتمع عالمي .

لم تعد اخلاق اسينوزا اخلاقاً يهودية بل اخلاق الانسان بصورة عامة - تماماً كما لم يعد الله يهودياً ، لقد فرسده الله بالطبيعة فافرز هويته الخاصة والمميزة بصورة رائدة ومع ذلك بقي باخلاقه والله ، بطريقة ما ، يهودياً لولا انه ذهب بوحداية الله واخلاقه إلى تليجتها المنطقية فبلغ بفكرة الاله الكوفي مداها الأقصى ، وفي اللحظة التي بلغ فيها المدى الأقصى ، كف هذا الاله عن كونه يهودياً .

اما هاین فقد قضى حياته متعاركاً مع اليهودية وتميز موقفه منها بالتضارب متمزجاً بالكراهية والحببة الشديدين معاً . لقد كان في هذا المقام أقل شأناً من اسينوزا الذي لم يصبح مسيحياً على الرغم من نبذ اليهود له . لم يكن هاین يمتلك قوة اسينوزا العقلية والشخصية . فعلى الرغم من انه عاش في مجتمع يمر بالعقود الاولى من القرن التاسع عشر إلا ان هذا المجتمع كان أشد تخلفاً من مجتمع الماني في القرن السابع عشر . وعلق آماله في البدء على التحرر الوهمي لليهود . وقد عبر موسى مندلسون (Moses Mendelssohn) عن هذا التطلع بقوله : « كن يهودياً في داخل بيتك ورجلاً في الخارج » . كان التخوف من هذا التطلع الالماني - اليهودي ليس إلا نوعاً من الليبرالية الثقافية للبرجوازية الالمانية غير اليهودية . ذلك ان الليبرالي الالماني كان « رجلاً حراً » في داخل بيته « واكثر الرعايا اخلاصاً في الخارج » . ما كان هاین ليرضى بهذا طويلاً فتخلل عن يهوديته واستسلم للسببية ولكنه بقي في داخله غير راض عن تحليه وتحوله . أما رفضه للعقيدة اليهودية فإنه يشاهد في جميع اعماله . فهو يقول على لسان دون اسحق موجباً كلامه الى

الحاخام فون باخراش Bachrach : « لا أستطيع ان اكون واحداً منكم . وأنا أحب طعامكم بشكل يفوق كثيراً حيي لديانتكم . كلا ، لا أستطيع ان اكون واحداً منكم وأظن انني في احسن الاوقات ، في ظل حكم الملك داوود ، كنت على الأرجح سألجأ الى الفرار بعيداً عنكم ، متوجهاً الى المعابد الاشورية والبابلية المغممة بالحطب ومرح الحياة » .

كان ماركس أصغر من هاین بمشرین عاماً ومع ذلك فقد تقلب على المشكلة التي واجهت هاین . وامسك بها بأحكام مرة واحدة فقط وكان هذا في مؤلفه الشهير Zur Judenfrage وكان هذا رفضه غير المتحفظ اليهودية . وقد تعرض بسببها لهجمات عنيفة من قبل المدافعين عن العقيدة اليهودية وعن القومية اليهودية واتهم بأنه « معاد للسامية » . مع ذلك ، فإني اعتقد بأن ماركس قد أصاب جوهر القضية عندما قال بأن اليهودية عاشت « لا على الرغم من التاريخ بل فيه ومن خلاله » . أي انها مدينة في بقائها للدور المميز الذي قام به اليهود كوسطاء للاقتصاد النقدي في بينات عاشت في اقتصاد طبيعي ، أي ان اليهودية كانت بالضرورة خلاصة نظرية لعلاقات السوق ولولاء التاجر ، وان أوروبا المسيحية ، في تطورها من الاقطاعية الى الرأسمالية ، أصبحت يهودية بمعنى من المعاني . لقد رأى ماركس المسيح كأنه « اليهودي المتطهر » واليهودي وكأنه « المسيحي العملي » . ومن ثم فقد اعتبر ماركس المسيحي البرجوازي « العملي » « يهودياً » . ولما كانت اليهودية في نظر ماركس انعكاساً دليلاً لطريقة البرجوازي في التفكير فقد رأى ان البرجوازية الأوروبية شبيهة باليهودية ولم تكن غايته تحقيق المساواة بين اليهودي وغيره . في مجتمع رأسمالي مشهود وانما تحرير اليهودي وغير اليهودي على السواء من الطريقة البرجوازية في الحياة ، أو كما يضعها هو بمباراة هيغلية عرضة وموعدة لتناقض « تحرير المجتمع من اليهودية » . لقد كانت فكرته عالمية وهي كفكرة اسينوزا التي سبقتها عدة ٢٠٠ سنة ، فكرة الاشتراكية والمجتمع الخالي من الطبقات .

ولم يكده يكون بين اتباع ماركس ومريديه أحد قريباً منه، روحاً ومزاجاً، بقدر ما كان تروتسكي وروزا لوكسمبرغ . وتظهر الصلة فيما بينهم من خلال الديالكتيكية المثيرة للعالم ولصراعاته التطبيقية ومن خلال ذلك الانسجام الفريد في الأفكار والمشارع والخيال مما اكسب لثقتهم وأسلوبهم وضوحاً خاصاً وكثافة وغنى . لقد أغفل كل من روزا لوكسمبرغ وتروتسكي مع رفاقها من غير اليهود من أجل حلول شامة كبديل للحلول الخاصة ومن أجل حلول عالمية كبديل للحلول القومية مشاكل عصرهم . وعملت روزا لوكسمبرغ على تجاوز التناقض بين الاشتراكية الألمانية الإصلاحية وبين الماركسية الروسية الثورية فأرادت ان تطعم الاشتراكية الألمانية بشيء من الحركة الثورية الروسية والبولندية ومثالياتها ، بشيء من الرومانسية الثورية التي يجدها لينين بقوة ، وحاولت ان تزرع في بعض الأحيان تقاليد وروح الديمقراطية الغربية الأوروبية في الحركات الاشتراكية السرية في شرق أوروبا ولكنها فشلت في غايتها الرئيسية ودفعت حياتها ثمناً لذلك بيد أنها لم تكن الوحيدة التي دفعت حياتها فباغتيالها احتفلت ألمانيا بأخر نصر لمائة هوهن زولرن Hohenzollern وأما ألمانيا النازية فسجلت انتصارها الأول .

لقد وضع تروتسكي صاحب الثورة الدائمة نصب عينه هدف الهاب ثورات على نطاق عالمي بقصد إعادة قبولية البشرية . وكان يشكل مع لينين أم قادة الثورة الروسية وهو الذي أوجد الجيش الأحمر ولكنه دخل في صراع مع النولة التي ساعد على خلقها عندما رفعت هذه النولة وقادتها شعار الاشتراكية في بلد واحد . فلم يكن يرضى بتعديد الرؤية الاشتراكية ضمن حدود دولة واحدة .

كان هؤلاء الثوريون العظام ذوي تركيب هش جداً إذ كانوا بسبب يهوديتهم ، دون جنود . لكنهم كانوا يمتلكون اعماق الجنود في التقاليد الثقافية وفي التطلعات النبيلة لصهرم . وعلاوة على ذلك فهم يسود التعصب

الديني أو الاحساس القومي وحيثما تلتصق القمامة الضيقة الأفق فانهم يكونون كبش الفداء . لقد حرمهم الحاخاميون من العودة اليهودية ، واضطهدم القساوسة المسيحيون ، وتعرضوا للملاحقة شرطة الحكام المستبدين ولكرامة غير المثقفين من مدعي الديمقراطية واخيراً طردوا من الاحزاب التي انضموا اليها . لقد ابعد معظمهم ، تقريباً ، خارج بلادهم واحرق كل كتاباتهم . ولم يكن بالإمكان ذكر اسم اسينوزا بعد وفاته ، لمدة تزيد على القرن - وحتى لينتر الذي يدين بكثير من افكاره لاسينوزا لم يحروء على ذكره . وما زال اسم فروتسكي في روسيا خاضعاً للحرمان . وحتى عهد قريب ، كانت أسماء ماركس ، هابن ، فرويد وروزا لوكسمبرج محظورة في ألمانيا . ولكن انتصارهم كان مطلقاً ، فبعد أكثر من قرن تلتف فيه اسم اسينوزا بالنسيان نخدم قد شيدوا له نصباً تذكاريّاً واعتبروه أعظم نتاج العقل البشري . وسبق لهردر ان قال : « اتفق لو أن جوته قرأ بعض الكتب اللاتينية بمنزل عن « اخلاقيات » اسينوزا » . وكان جوته متمسكاً بالفعل في فكر اسينوزا ، وقد وصفه هابن بحق بأنه « اسينوزا الذي تخلص من غطاء صيقته الهندسية - الحماية والمائل امامنا كشاعر غنائي » . واتصر هابن نفسه على متار وجوبلز . وسبق الثوريون الآخرون الذين يسلكون هذا النهج وسيتصرون عاجلاً أو آجلاً على أولئك الذين علوا بدون كلل لطمس ذكراهم .

وانه لمن البديهي جداً أن يكون فرويد متمسكاً لنفس الخط الفكري . فمهما كانت مزايا وعيوب تعاليمه فانه تخطى قصور مدارس علم النفس المبكرة ، فالرجل الذي شخصه في تحليله لم يكن ألمانيا أو إنجلترا أو روسيا أو يهودياً - اتنا هو الرجل العالمي الذي يتصارع فيه اللاوعي مع الوعي وهو الذي يشكل جزءاً من الطبيعة ومن المجتمع ، وهو الذي تكون تطلعاته ورغباته الشديدة ، حيرته

وكتبه ، قلقه وحالته متطابقة بالضرورة بنقض للنظر عن دينه وعرقه .
بالنسبة لهم ، كان النازيون على حق عندما قرؤوا اسم فرويد بماركس واحرقوا
كتب الاثنين .

على أن ثمة مبادئ فلسفية معينة كانت تجمع بين جميع هؤلاء المفكرين
الثوريين . فعلى الرغم من اختلاف فلسفاتهم من قرن لآخر ومن جيل لآخر فانهم
جميعاً ، من اسينوزا حتى فرويد ، آمنوا بالاحتميات التاريخية . وبأن هناك قوانين
كامنة في الكون هي التي تحكمه . فهم لا ينظرون إلى الحقيقة على انها مجموعة
احداث مختلطة بغير نظام أو ان التاريخ ليس إلا حشداً لتزوات أو اهواء
الحكام . ويقول فرويد ليس هناك شيء اتفاقي في احلامنا أو في حماقاتنا أو
حتى في هفوات السنن . أما تروتسكي فيقول بأن قوانين التطور تنعكس من
خلال الاحداث ، وهو قريب من اسينوزا في قوله هذا .

انهم جميعاً يؤمنون بالاحتميات لانهم راقبوا مجتمعات عديدة ودرسوا عن
كتب ، العديد من « نقاط الحياة » مما مكنتهم استيعاب القوانين الاساسية
للحياة . وكانت طريقتهم في التفكير دياكتيكية بسبب انهم عاشوا بين
أهم الديانات ورأوا المجتمع وهو في حالة تغير مستمر ، لذلك فهم يرون الحقيقة على
انها ديناميكية وليست ساكنة ، أما أولئك الذين ينفلقون في مجتمع واحد أو شعب
واحد أو دين واحد فانهم يميلون إلى التخيل بأن طريقتهم في الحياة أو في التفكير
تكون دوماً صالحة وبصورة مطلقة وان كل ما يناقض مقاييسهم هو « غير طبيعي »
ووضيع واثم بطريقة أو بأخرى . ومن جهة أخرى فان الذين يعيشون وسط
حضارات متعددة يدركون الحركة العظيمة واتساق المظلم في الطبيعة والمجتمع
بصورة أكثر وضوحاً .

ان جميع هؤلاء المفكرين متفقون على الأهمية النسبية للمعايير الاخلاقية فلا
يوجد فيهم من يؤمن بالخير المطلق أو بالشر المطلق . فلقد ادر كوا التزام الجماعات

بالمعايير والقيم الاخلاقية المختلفة ، لما كان يعتبر خيراً بالنسبة لمحاكم التفتيش الكاثوليكية كان شراً بالنسبة لليهود الذين كان من بينهم جد اسينوزا وجدته ، وما كان يعتبر خيراً للعاهامين واليهود السابقين كان شراً لاسينوزا ذاته ، ولقد خبر ماركس وهابن في طفولتها التضارب الكبير بين اخلاقية الثورة الفرنسية واخلاقية المانيا الاقطاعية .

وعلاوة على ذلك فقد كانت تجمع بين معظم هؤلاء المفكرين فكرة فلسفية عظيمة أخرى - وهي ان المعرفة كي تكون حقيقة لا بد لها ان تكون فعالة . وهذا ، بالمصادفة ، كان له مغزى في نظرتهم للأخلاق . فاذا كانت المعرفة غير منفصلة عن الفعل والتطبيق العملي والذي هو بطبيعته نسبي ومتناقض ذاتياً ، فالاخلاقية اذن ، وهي معرفة ما هو خير وما هو شر ، غير منفصلة ايضاً عن التطبيق العملي وهي ايضاً نسبية ومتناقضة ذاتياً . لقد كان اسينوزا من قال « ان تكون هو ان تصل وان تعرف هو ان تعمل ايضاً » وهذه الجملة تبعد خطوة واحدة فقط عن قول ماركس « لم يبق الفلاسفة حتى الآن الا بتفسير العالم والمهمة من الآن فصاعداً هي تغييره » .

وختاماً فقد آمن كل هؤلاء المفكرين من اسينوزا حتى ماركس بوحدة الاهداف والمصالح البشرية وكان هذا مفهوماً خفياً في مواقفهم من اليهودية . اتنا فلتفت الآن بأفكارنا الى اولئك المؤمنين بالانسانية من خلال الضباب الدموي لعصرنا ومن خلال دخان غرف الغاز - التي استخدمها هتلر - ذلك اللدخان الذي لن تقوى الرياح مها كانت عاتية على تبديده . لقد كان اولئك «اليهود اللاعبد» متفائلين بالضرورة ، وبلغ تفاؤلهم اوجاً يصعب الوصول إليه في عصرنا . لم يتصوروا انه بإمكان اوروبا المتسدة في القرن العشرين ان تفرق في اعماق البربرية بحيث تصبح « وحدة المصالح والاهداف الانسانية » خدعة شريرة في نظر اليهود . وكان هابن من بينهم جميعاً يدرك بجدسه وبجسه الشعاري ما

صعدت عندما حذر أوروبا بأن تحارس من هجوم ضار للحكام الألمان القدامى
وعندما تقبص لمصير اليهودي المعاصر المظلم ذلك المصير الذي يفوق الوصف
والشول . ان هذا المصير مفعج للرجة انهم « سيخرون منك عندما تتحدث
عنه » وهذه هي الفاجعة الكبرى .

ان هذا المحاسن لم يكن موجوداً عند اسينوزا أو ماركس . أما فرويد
فقد ترنح ، عقلياً ، في سنه المتقدمة ، أمام ضربات النازية . وأما تروتسكي
فقد تلقى صدمة قوية حين وجد ان ستالين يستخدم ضد الروح اللاسامية القديمة .
وكان تروتسكي قد رفض رفضاً باتاً المطالبة « بالاستقلال الثقافي » لليهود وهو
ما طالب به الحزب الاشتراكي اليهودي (Bund) عام ١٩٠٣ . لقد فعل ذلك باسم
وحدة اهداف ومصالح اليهود وغير اليهود في المعسكر الاشتراكي . وبعد ربع قرن
من هذا تقريباً ، وبينما كان منشغلاً في صراع غير متكافئ مع ستالين ذهب
تروتسكي الى خلايا الحزب في موسكو لشرح وجهة نظره فقبلت بفمزات
قاسية ليهوديته واثاماته لاسامية صريحة . وقد جاءت هذه الاتهامات من
اعضاء في الحزب الذي قاده مع لينين اثناء نشوب الثورة وخلال الحرب الاهلية .
لقد لجأ ستالين مرة أخرى وبشكل اكثر عنصرية وخطورة بعد ربع قرن من
ذلك وبعد مذابح اليهود الشيرة في اوستويتز وماجدندالك وبلسن ، الى
التعريض باليهود .

ان ذبح النازيين لسته ملايين يهودي ، وهي من الحقائق الثابتة ، لم تحدث
انطباعاً حقيقياً في شعوب أوروبا ولم تهز ضمائرهم حقاً بل تركتهم غير مباليين
تقريباً . فهل كان ايمان الثوريين لليهود العظام المتفائل بالانسانية مبرراً ؟
هل ما زلنا قادرين على مشاركتهم ايمانهم بمستقبل الحضارة ؟

انني اسلم بأنه سيكون من الصعب ، بل ومن المستحيل ، ان يحاول احد
الاجابة على هذه الاسئلة بطريقة ايجابية فيما اذا انطلقنا من منطلق يهودي

صرف. أما انا فلا استطيع ان اعالج القضية من منطلق يهودي بحت ، وجوابي هو : نعم ، ان ايمانهم له ما يبرره . وعلى اية حال فلقد كان مبدراً إلى مدى ايماننا بأن وحدة الاهداف والمصالح المشتركة والمطلقة للبشرية هي من الشروط الضرورية للحفاظ على الانسانية وتطويع حضارتنا من بقايا للبرية الكامنة فيها والتي ما زالت تنفث سمومها .

فلماذا ترك مصير اليهود الاوروبيين شعوب اوروبا وغيرها من شعوب العالم بحالة من عدم المبالاة تقريباً ؟ لسوء الحظ ، كان ماركس اصوب نظراً منا عند ما ادرك موضع اليهود من المجتمع الاوروبي قبل وقت طويل من الموعد الذي ادركنا ذلك فيه . فالجزء الاساسي من المأساة اليهودية تكون نتيجة لتطورات تاريخية طويلة بحيث أصبحت الجماهير الاوروبية معتادة على تحديد هوية اليهودي بالتجارة والسيرة واقراض النقود والاثراء . وعليه فقد أصبح اليهودي بنظر العقل الشعبي ، رمزاً ومرادفاً لهذه الاعمال . فاذا ما بحثنا في قاموس اكسفورد الانجليزي وتابعنا كيف يعطي المعنى الشائع لعبارة « يودي » نجده يقول في البدء ، انه الشخص الذي ينتمي « للجنس العبري » ثم يقول عن الاستعمال العامي بانه « شخص ميال إلى ابتزاز الاموال ، أو قادر على هذه صفقات يتبن فيها الطرف الآخر . ويقول المثل العامي « تري كاليهودي » . وتتمثل الكلمة بالعامية كقول متعمد فقاموس اكسفورد يفسر كلمة « يود » (To Jew) ، بأنها تعني « يخدع أو يكره » . ان هذا يمثل التصور العامي المؤلف لليهودي وهو في نفس الوقت اجحاف شائع يلحق به وهذا الشعور مثبت في ثلثات عديدة واعمال فنية عديدة لا تقتصر على اللغة الانجليزية أو طجر البندقية فقط .

ومها يكن من أمر فان هذا ليس هو التصور المؤلف الوحيد لدى العموم . ففي احدي المناسبات - قبول روتشيد كاول يودي في مجلس العموم البريطاني - دافع ما كولي عن حق اليهود بدخول مجلس العموم وكانت حجة في ذلك كما

يلي : اذا كنا قد سمعنا اليهودي بإدارة شؤوننا المالية الخاصة بنا فلماذا لا نسمح له بالجلوس بيننا ، في البرلمان ، وان يكون له رأي في ادارة جميع شؤوننا العامة ؟ كان هذا صوت برجوازي مسيحي اتخذ نظرة جديدة نحو شايلوك* ورحب به كاخ .

انني اعتقد ان الذي مكن اليهود من البقاء كطائفة منفصلة هو انهم مثلوا نظام اقتصاد السوق بين ظهراني شعب يعيش في اقتصاد طبيعي كما اعتقد أن هذه الحقيقة ، بذكرياتها لدى الشعب ، كانت مسؤولة ولو جزئياً عن عدم المبالاة التي أبداهما سكان أوروبا نحو إبادة اليهود . وكان من سوء حظ اليهود انه عندما تحولت شعوب أوروبا ضد الرأسمالية قطعت هذا بسطحية كبيرة ، وفي النصف الأول من هذا القرن فقط . وهي لم تعاجم جوهر الرأسمالية ، أو علاقاتها الانتاجية أو تنظيمها للملكية والعمل وانما هاجمت مظاهرها وزخارفها القديمة والبالية والتي كانت في الغالب يهودية . هذه هي النقطة الحاسمة في المسألة اليهودية . إن الرأسمالية العفنة تجاوزت زمنها وقادت البشرية الى متقلبات خفية ا وقفنا نحن اليهود بدفع الثمن وربما كان علينا علاوة على ذلك ان ندفع المزيد .

لقد دفع هذا الامر اليهود الى أن يمتدوا ان اقامة دولة خاصة بهم سيكون هو طريق الخلاص ، بينما رأى معظم الثوريين العظيم الذين اعرض لميراثهم ، ان الحل المطلق لمشاكل عصرهم وعصرنا لا يكون في اقامة دول قومية وانما بالتطلع إلى مجتمع أممي . فهم يوصفهم يهوداً ، كانوا الرواد الطبيعيين لهذه الفكرة والاقمن يكون اجدر من اليهودي بالدعوة إلى مجتمع المساواة الأممي الذي يزول فيه التخصب القومي والديني سواء كان تعصباً لليهود أو لغير اليهود ؟

لقد اجبر التحلل الدولة القومية الأوروبية اليهودي على اعتناق فكرة الدولة القومية . هذه العبارة الموحدة بالتناقض تكمل المسألة اليهودية ، ذلك أن الدولة

* شايلوك : شخصية تلمب دور اليهودي في مسرحية شكسبير « تاجر البندقية » . (٢)

القومية في عصرنا الحاضر أصبحت تنطوي على مفارقة تاريخية وهي شيء بالـ .
ان هذا الكلام لا ينطبق فقط على دول اسرائيل بل يشمل الدول القومية في
روسيا والولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا والمانيا وغيرها من الدول التي
تجاوزت زمانها . ليس من الواضح انه في وقت تختصر فيه الطاقة البشرية
جميع العالم كل يوم وفي وقت بدأ فيه الانسان رحلته بين الكواكب
السيارة واصبح القمر الصناعي يحلق فوق اراض أكبر دولة قومية في بضع
دقائق أو ثوان ، ليس من الواضح في مثل هذه الاحوال ان التكنولوجيا
جعلت من الدولة القومية مهزلة وامارة صغيرة من امارات عصر الآلة
التجارية ؟

سيكون من الصعب حق على الدول القومية للفتية والتي برزت كنتيجة
لنضال ضروري وتقدمي خاضته الشعوب المستعمرة (فتح المي) وشبه المستعمرة
كالهند ، بورما ، غانا والجزائر وغيرها من الدول ، سيكون من الصعب عليها
الاحتفاظ بطابعها التقدمي لمدة طويلة . ان هذه الدول تشكل مرحلة ضرورية
في تاريخ بعض الشعوب ولكنها مرحلة لا بد لهذه الشعوب من ان تتخطاها
ايضا كي تجد اطارات ارحب لوجودها . وفي عصرنا الحاضر سرعان
ما تتأثر أية دولة قومية ، بمد تكوينها ، بالانحلال العام لهذا الشكل من
التنظيم السياسي . وهذا ما بدأ يظهر في التجارب القصيرة لكل من الهند
وغانا واسرائيل .

لقد دفع العالم باليهودي لان يمتنق فكرة الدولة القومية وان يجعلها فخره
وامه في وقت لم يبق فيه أمل لهذا النوع من الدول . ان اللامعة تقع على العالم لا
على اليهودي . ولكن يبقى على اليهود ، على الأقل ، ان يدركوا ان اندفاعهم
الشديد « نحو التحرر القومي » جاء تاريخياً متأخراً . فهم لم يستفيدوا من
حسنات الدولة القومية في عصور كانت فيها هذه الدولة واسطة للتقدم وعاملاً
ثورياً وموحداً في التاريخ بل جاء امتلاكهم لها في وقت أصبحت تشكل فيه

عنصرأ من عناصر الفرقة وعدم التكامل الاجتماعي .

وانني آمل بأن يدرك اليهود ومعهم امم أخرى ان الدولة القومية أصبحت غير ملائمة وآمل ان يجدوا طريقهم للرجوع الى الميراث الخلفي والسيامي لعباقرة اليهود الذين تخطوا يهوديتهم وتركوا لنا رسالة التحرير الانساني الشامل .

من هو اليهودي

ان مجرد الحاجة الى طرح سؤال : « من هو اليهودي » ؟ يبعث في نفسي شعوراً غريباً بأنني على وشك ان اتقش أحد المواضيع المتداولة في عدد كبير من الروايات من كافكا الى نيجل دنيس : هويات مفقودة أو اناس يصعب تحديد هويتهم .

كيف يمكن لأحد ان يتوقع من مفكر يودي ان يحدد هويته بتقاليد العقيدة اليهودية البالية والمترمة والمسلم بصحتها في وقت يرفض فيه العديد من المفكرين الطقوس الدينية والمحرمات والفرائض في أية ديانة من الديانات ؟ كنت احسب قبل ثلاثين عاماً ، وما زلت اعتقد بذلك جزئياً الآن ، ان سؤالاً مثل : « ما الذي يحدد هوية اليهودي ، المتقف اليهودي ؟ » هو سؤال غير وارد على الاطلاق . فلا يحكي ان نأل السؤال حول هوية المفكر اليهودي « مجرداً » ، وسيكون التحدث عنه بوصفه مظهراً للأناية الكبارى التي تظهر في نوع من الفراغ في الخلود اليهودي ، حديثاً غير مشعر . ان السؤال يسور حول هوية المفكر اليهودي - أجل ولكن في أي مجتمع بشري ، وفي أية محيط ، وفي أية علاقة لمشاكل عصرنا ؟ انني أشعر بان هذه هي الطريقة التي يمكن ان يطرح بها السؤال - اذا كان لأحد ان يطرحه .

وانه لمجاناة للحقيقة، وما لا طائل تحته، ان بني المرء بصورة كلية وقسرية
بالفلسفة الذاتية للشقف اليهودي عاولاً ان يعرف نفسه دون الرجوع الكافي
للعالم الخارجي وللخصومات التي تمزقه وتجعل البشرية مجزأة . وايضاً ، اذا كنا
معنيين بمركز اليهودي في المجتمع فطينا ان نبحث في الحال عن اليهودي الذي
تتوخاه وعن نوع المجتمع الذي تفكر فيه . هل هو اليهودي الذي يعيش
في مجتمع امريكي او سوفيتي؟ في بريطانيا؟ في فرنسا؟ في المانيا او في اسرائيل؟
ان مكانة اليهودي تتفاوت في كل مجتمع من هذه المجتمعات فما هي الصفة
المشاركة الموجودة بين مواقف وادوار ووظائف اليهود في مثل هذه الاحوال
المتنوعة ؟

وانه لمن الاهمية بمكان، وما يميز عصرنا، ان اليهودي يشعر الآن، واكثر من أي
وقت مضى ، بالحاجة الملحة لقيام بمحاولة لتحديد مكانته في البيئة غير اليهودية
التي يعيش فيها . وعلى سبيل المثال يعرف التفكير اليهودي ان هناك اختلافاً
نوياً بين دوره ودور التفكير الايرلندي في الولايات المتحدة ، فهل خطر
الرئيس كينيدي ، وهو مثقف ايرلندي ، ان يأل نفسه عن ماهية هويته
كشقف ؟ علاوة على ذلك فان اليهودي مدرك دوماً ، وبألم ، بان هناك يوماً
شاملاً بين مكانته ومكانة الايرلندي في امريكا . ان دولة «الديمقراطية العظمى»
تشعره بأنه سيكون اسوداً آخر .. ولكن يحلده ابيض : وفي الولايات الجنوبية
لنجد ان اليهودي أشد تمصباً من غيره في حمل فكرة سيادة البيض . وانه لمن
الصعوبة بمكان التعرف هوية شخص ما وسط هذا التشابك من المشاعر
والمخاوف والتحاميل والنظرة المنصرية ، ولم سيكون اكتشاف تفهم مرهق
لجميع تعقيدات الموقف من الأمور المستحبة.

قبل ٣٥ عاماً لم يكن المتقف اليهودي يشعر بأية ضرورة لان يقوم بتحديد
دوره وهويته وأنا شخصياً لم اكن لأناقش سؤالاً كهذا ، لا لأنني لا امتلك جذوراً
في التقليد اليهودي بل على العكس ، فقد تربيت في بيئة يهودية ، وفي مدرسة

تلودية صارمة التعامل في حياتي المبكرة وتظاهرت واعلنت العصيان ضد التزمت الديني اليهودي بيد انني انبهرت بالناصر التي كانت تعمل في الثقافة اليديشية غير الدينية التي عبرت عن نفسها من خلال الأدب والمسرح . ولقد قمت شخصياً بالكتابة باليديشية ، وخاطبت تجمعات كبيرة من العمال باليديشية في لغات غير سياسية في الغالب . وما زلت اتصور امامي جموع الصغار والكبار ، شفيعة وحرفيين ومن الموزين وهم يتجمعون في المساء ليستمعوا الى قراءات من الشعر والدراما ، وغالباً ما جاءوا بلباس العمل ليطروا بيرتز ماركيش Pertez Marakis او اترك مانجر Itzik Menger وهما يشدان الشعر وجوزيف اوباتوشو او ويزنبرغ وهما يقرآن الشعر او نومبرغ H. D. Nomburg وهو يحتفل بذكريات كتاب اليديشية القديمي . ولا نجد مكاناً في العالم بما فيه العالم المتدين ، ولربما يستثنى من ذلك موسكو ، اناسترون طرباً لكتائهم وشعرائهم كما كان يترربطرب الشفيعة اليهود في وارسو او في المقاطعات البولندية واللتوانية . هنا نجد شكلاً من الوعي الثقافي اليهودي كان يشكل نفسية جديد من خلال خصام عنيف مع الوعي الديني .

ومنذ ذلك الوقت قضيت معظم سنوائي ، تلك التي شهدت نشاطي السياسي ، بين الشفيعة اليهود . لقد كنت اكتب باللغة البولندية واليديشية وشعرت بان هويتي كانت مندججة بحركة العمال في شرق اوروبا بشكل عام وبحركة العمال البولندية بشكل خاص . وحاولنا بوصفنا ماركسيين ، وبشكل نظري ، ان ننكر ان حركة العمال اليهودية تمتلك هوية خاصة بها ، ولكنها امتلكت ذلك بالفعل وبدا من الواضح ان المثقف اليهودي قد وجد له دوراً في حركة العمال هذه ، وما كان عليه ان يتحمل مشاق تحديد هويته . وكان مصدر ازدهار الادب اليديشي هو من الطبقة العاملة في اوروبا الشرقية ، غير ان اللغة اليديشية ، تلك التي اتسمت بالقوة والبلاغة والتجديد والفنى ، أصبحت فجأة لغة ميتة . ذلك أن الكتاب والشعراء اليهود التصقوا بحركة العمال اليهودية التي رأيناها فيما بعد تتفرق في العدم .

وكما نعلم جميعاً ، فإن بعض الأوساط اليهودية في الغرب ذات طبيعة متفردة وبنيضة ، ولا شيء فيها سوى بعض الطقوس الدينية ووفرة من المال ، أما عندنا وفي البيئة التي أعرفها ، فقد حدث العكس ، فلا يوجد أموال ولا شوائب دينية ولكن وفرة في الأمل والأفكار والمثل . اننا نشعر بازدياد كامل نحو وجود الغيب فرفاقنا هؤلاء مصنوعون من طينة مختلفة .

وكنيت قد اتبعت لي الفرصة في أواخر الثلاثينات لكي أكون على اتصال وثيق برجل يكبرني بعشرين سنة تقريباً . لقد ولد هذا الرجل في فقر مدقع ونشأ مع أدنى الطبقات الكادحة ومع ركام المدينة ، في أسفل درجات السلم الاجتماعي وبقي أمياً حتى السابعة عشرة من عمره . وعندما تعرفت به وجدته من أفضل مثقفي العمال الذين صادفتهم في أي بلد . لم أعرف أبداً أين تعلم القراءة . ولكنه استوعب بحماس وتلف في خلايا سجون روسيا القيصرية وسجون بولندا ، كل ما أعطي له من الأدب العالمي والأدب الكلاسيكي الاشتراكي وذلك في المحاضرات الليلية في موسكو وفي حلقات النقاش داخل الحركات السرية الثورية . لقد كان هذا الطفل الذي نشأ في أقسى أنواع الفقر اليهودي بفضل دوماً ان يحوز على مقدار ضئيل من المعرفة على ان يظفر بمقدار وافر من الخبز وكانت الثورة الروسية الأولى عام ١٩٠٥ بمثابة الوميح الذي أثار له آفاقه ، وعلى ضوئها - وفي داخل السجن وخارجه - قام بقراءة مؤلفات ماركس ، أنجلز ، كوتسكي ، وقرأ روايات تولستوي وأشعار ميكويكز ومسرحيات بيريتز . وكتب مرة في مذكراته يقول : لو لا قيام الثورة لكنت قد غرقت في مستنقعات عالم الرذيلة والاجرام في شارع سموكا . ولكنه ترك شارع سموكا بفانياته ومواخيره ، بنشأه ولصومه ، بالتحلل الخلقي والمادي تركه بعيداً وراءه . حقاً ، لقد ارتفع من وادي النعوم في طفولته الى القمم الروحية لصره . لقد كان عليه أن يعرف لماذا يكافح واستطاع ان يفعل ذلك فلم تكن له منزلة في المجتمع الذي ولد فيه - وكرس حياته لتفسير ذلك . وكان في طليعة

الشبهة اليهود الذين عملوا في مقاطعة وارسو . كان جميع هؤلاء يحملون هويتهم مطبوعة على جباههم وفي عيونهم وفي ايديهم الكادحة المتعبة . أما نحن ، المتقنين اليهود ، الذين 'عُتُوا' هؤلاء ، بتطورهم وثقافتهم ، بتعلماتهم ورغبتهم فقد كان لنا ايضاً هويتنا المحددة بدقة ويدون أن نبحت عنها مطلقاً .

كان على البرجوازيين ذوي النفوذ من اليهود الغربيين ان يحملوا كتبهم الدينية ، كشيء سوف يعزز من شعورهم بكرامتهم واحترام الآخرين لهم ، وكان عليهم أن يحاروا جيرانهم من مسيحيي الطبقة الوسطى الذين يحملون كتبهم المقدس عند ذهابهم للكنيسة كل يوم احد . أما نحن فانتنا تلك كرامتنا ولا حاجة لغير ذلك . ومع أننا كنا نعرف التلذذ الا اننا كنا نحس أن كل ما فيه من مثالبات لم يكن اكثر من ذر للرماد في العيون . لقد نشأنا في ظل الماضي اليهودي وكان تاريخ القرن الحادي عشر والثالث عشر والسادس عشر يعيش في الباب المجاور لنا وتحت سقفنا بالذات ، ولكننا قررنا الفرار منه والعيش في القرن العشرين . لقد استطعنا ان نرى ونشم ضبابية ديانتنا البالية ونطمح الحياة الذي لم يتغير منذ القرون الوسطى ، من خلال البريق الخادع للميك ، ومن خلال طلاء الخياليين امثال مارتن بوبر . وبالنسبة لشخص يمتلك خلفيتي فانه ينظر الى الرغبة الحديثة لليهودي الغربي في العودة الى القرن السادس عشر ، تلك الرغبة التي يفترض ان تساعد في استرداد او إعادة اكتشاف هويته اليهودية الثقافية على انها رغبة غير حقيقية وغير أصيلة .

لنتقل الآن من الذكريات الشخصية الى قضايا اكثر عمومية . عندما يثير أحدهم مسألة الهوية اليهودية يبدأ بافتراض وجود هوية ايجابية . ولكن هل نحن مؤهلون لوضع مثل هذا الافتراض ؟ إلا يكون الوعي اليهودي في هذه الفترة من تاريخ العالم ، انمكاساً ، بصورته الرئيسية ، للضغوط المعادية للسامية ؟ انني اعتقد بأنه لو لم تكن المعاداة للسامية قد اثبتت عمق جذورها وتواصلها وقوتها في الحضارة المسيحية الأوروبية لما ظهر اليهود اليوم كطائفة متميزة ،

بل لاصبحوا مندجين كلياً . ان الذي كان يعيد خلق اليهودية باستمرار ،
ويعنحها حيوية متجددة هو عداة البيئة المسيحية . لم يرايينوزا ، قبل ثلاثمائة
عام ، ما يثير الدهشة لكون ان اليهود قد حافظوا على بقائهم بالرغم من تشتتهم
وفقدانهم لدولتهم مدة طويلة من الزمن ، فهو يفسر ذلك فيقول « لقد تعرضوا للبغض
الشامل بانقطاعهم كلياً عن الشعوب الأخرى » . وهو يعزو بقاؤهم لعداوة
الآخرين ؛ ويذكر بأنه عندما خيّر ملك اسبانيا اليهود بين القبول بديانة مملكته
او الذهاب الى المنفى ، اعتنق عدد كبير منهم الديانة الكاثوليكية ومن ثم
منحوا الامتيازات وعوملوا بنفس الاحترام الذي يعامل به المواطنون الآخرون .
وسرعان ما اعتبروا انفسهم من الاسبان ، وبعد سنوات جرى اندماجهم
بالسكان المحليين . أما في البرتغال فقد حدث العكس . فعندما اجبر ايمانويل
الاول اليهود على اعتناق ديانتهم « تحولوا » بالفعل ، ولكنه بقي يعتقد بانهم لا
يستحقون أي مركز عظيم ولهذا بقوا منفصلين عن المجتمع البرتغالي .

ويمكن للمرء ان يقول ان ما يوقظ مثل هذه المشاعر السلبية لا بد ان يكون
في ذاته ذا صفة أو هوية محددة ايجابياً . مها يكن من أمر ففي نهاية القرن
كانت « هوية اليهود المحددة ايجابياً » تمر في طور الانحلال . والحقيقة ان
الصهيونية برزت الى الوجود كاحتجاج ضد هذا الانحلال في حين ان الاشتراكية
الاوربية قبلت ، بشكل عام ، اندماج اليهود وشجعت على ذلك كجزء من
حركة اوسع واكثر تقدمية وكتيجة لما يفترض في المجتمع الحديث ان يقوم به
من التخلص من كل الاعراف القومية والاقليمية .

لقد كان العنصر الايجابي في الهوية اليهودية متأصلاً ، ولقرون عديدة في
الدور الاستثنائي الذي لعبه اليهودي في المجتمع الاوربي . ففي عصر الانقطاع وبداية
الرأسمالية كان اليهودي يمثل نظام الاقتصاد النقدي وافكار هذا النظام في نظر

شعوب كانت افكارها تتطلع نحو قيام اقتصاد طبيعي . ولم يكن من قبيل المصادفة ان تتخذ صورة اليهودي في ذهن المسيحي شكلاً رمزياً مثل شلوك او فاجين ذلك الرمز الذي يظهر في الأدب العالمي في روايات وترجمات عديدة . كذلك لم يكن الحقد هو الذي دفع ماركس ليقول ان الرب الحقيقي لليهودي هو المال . لقد تمعد هذا لا لكي يدين اليهودية خلقياً وانما ليقول جمة حقيقة حول الدور الخاص لليهودي في المجتمع المسيحي . ومضى ماركس ليقول ان المجتمع المسيحي ينمو في اتجاه رأسمالي متصاعد انما يصبح « مهدوداً » اكثر فأكثر . لقد كان مقتنعاً أنه عندما يبدأ المجتمع الاوروي بالنحول من الرأسمالية الى الاشتراكية يكف اليهودي والمسيحي على السواء عن كونها « يهودي » او « مسيحي » . وفي حياة ماركس التي شهدت عصر الاندماج ، كانت هوية اليهودية تمر في طور الثلاثي ، على الأقل في غرب اوروبا .

انني اعتقد بأن الاحداث المأساوية للمهد النازي لم تبطل التحليل الماركسي الكلاسيكي للسألة اليهودية وهي لا تدعو الى اعادة النظر فيه . ومن البديهي ان الماركسية الكلاسيكية لم تقر او تسلّم بأي شيء مثل « الحل النهائي » الذي قام به النازيون او التعقيدات الميتة للمشكلة في فترة ستالين والفترة التي تلتها في الاتحاد السوفياتي . لقد ارتأت الماركسية الكلاسيكية تطوراً صحياً واكثر انسجاماً مع الطبيعة العامة لحضارتنا الا وهو الانتقال الزماني من المجتمع الرأسمالي للمجتمع الاشتراكي . ولكنها لم تأخذ في حساباتها استمرار بقاء الرأسمالية بأثارها الانحلالية على الحضارة بشكل عام . ومع ذلك فان ماركس وانجلز وروزا وكسمبرغ وتروتسكي قالوا مراراً بأن البشرية تواجه بديلين ، فاما الاشتراكية الامية واما البربرية . ومن المحتمل ان لا يكونوا قد تصوروا كم كانوا صائبين في قولهم وكم ان الدليل كان حقيقياً . مهما يكن فانهم لم يستطيعوا ان يتنبأوا بمدى العمق البربري الذي ستغرق فيه البشرية اذا فشلت في اعتناق فكرة الاشتراكية .

أما النازية فلم تكن اكثر من مجرد دفاع ذاتي للنظام القديم في وجه الشيوعية .

لقد شعر النازيون بأن هذا هو دورهم ، كذلك فقد رآهم المجتمع الألماني بأكمله من خلال هذا الدور ، ودفعت اليهودية الأوروبية ثمن بقاء الرأسمالية ونجاحها في حماية نفسها من الثورة الاشتراكية . ان هذه الحقيقة لا تدعو إلى إعادة النظر في التحليل الماركسي الكلاسيكي - انها على الأرجح تؤكد على صحة هذا التحليل . ان مصير اليهود لا يضعف من قناعاتي الماركسية بل على العكس فإنه يدعمها ويعتقها .

ان الماركسية بوصفها طريقة ومفهومًا ماديًا لتاريخ ، تساعد على تحليل القوى التي تشكل المجتمع . فاولئك الذين استخدموها كطريقة للتحليل كانت لديهم حسن داخلي - وبالنسبة لتروتسكي رؤية خارقة - بالوحشية التي هددت بابتلاع أوروبا . غير ان الرعب الكامل والانحلال والطبيعة المرضية للنظرية والتطبيق النازي فاقت كل التصورات الطبيعية والمقولة للبشرية .

وانها للأساقفة حقيقة مروعة ان يكون هتلر هو أكبر « مجدد » لهوية اليهودية ، وهذه تعتبر إحدى اصغر الانتصارات التي حققها بعد موته . لقد كانت منجحة اوستويق بمثابة السرير المزاز والمرعب للوعي اليهودي الجديد وللأمة اليهودية الجديدة . وانه لأمر غريب ومؤلم ان يفكر اولئك الذين اكدوا على اليهودية ويقاها ، بان اباداة ستة ملايين يودي قد اعطت الحياة لليهودية . لقد كنت افضل ان تهلك اليهودية مقابل ان يحيا ستة ملايين رجل وامرأة وطفل ، فمن رماد الموتى أطلت العنقاء اليهودية . فبالله من انبعاث !

وما هي هذه الهوية الجديدة التي اتبعثت بشكل مفاجئ الآن وتنتهي وهي تحاول أن تحدد ذاتها وتستقر في الحقيقة التي تحطمت بالماضي القريب ، ان هذا الجهد اليائس سوف يكون عقيمًا اذا ما بقي على أساس المعالجة اليهودية البحتة . فمن الذي يذهب للبحث عن هويته اليهودية ؟ هل هو سير اسحق ولفسون أم مندليس فرانس ؟ أمورين غورون أم لازار كاغانوفيتش ؟ الحاخام الأكبر لإبريطانيا أم انا شخصيًا ؟

بالنسبة لي شخصياً ، فإن الطائفة اليهودية ليست إلا ناحية سلبية . فلا يوجد أي شيء يجمع بيني وبين اليهودي في شيء « ميشيرم »* بالقدس مثلاً ، أو بيني وبين أي فئة من القوميين الاسرائيليين . ان الجنساح اليساري الماركسي في اسرائيل يسارعني انتباهي ولكنني أشعر بأنني أقرب الى ذوي التبعيات المائة من الناس الموجودين في فرنسا ، ايطاليا ، بريطانيا واليابان أو الى تلك المجموع الاميركية التي خطبت بها في واشنطن وسان فرانسيسكو في اجتماعات الاحتجاجات المضخمة ضد الحرب في فيتنام . فهل ستقبل الآن بالفكرة القائلة بأن الروابط العنصرية أو رابطة الدم هي التي تكون الطائفة اليهودية . ألا يكون هذا انتصار آخر يحرزه هتلر وقلسته النحمة ؟

وإذن ، لما الذي يجعل من المرء يهودياً ان لم يكن هو العرق ؟ هل هو الدين ؟ إذا كان كذلك فإنا ملعد . هل هو القومية اليهودية ؟ انني أعي . إذن انما لست يهودياً في كلا المعنيين . مع ذلك فإنا يهودي بقوة تضامني المطلق مع المضطهدين والمهمشين . أنا يهودي لأنني أشعر بأن المأساة اليهودية هي مأساتي الشخصية لأنني أحس نبض التاريخ اليهودي ولأنه ينبغي علي أن أعمل بكل طاقتي لاتأكد من سلامة اليهود الحقيقية غير المزيفة ومن احترام الذات اليهودية .

ان الاختلاف في الخلفية وفي ظروف الوجود التي تفصل بين سير اسحق ولفسون أو الحاخام الأكبر لبريطانيا وبينني ، أو بينها وبين صديقي البولندي - الذي سبق ان وصفته عامداً - يؤكد على التمازج في طريقة معالجة المشكلة على أساس يهودي بحت . ان تحديد هوية اليهودي أمر غير تمام لأن حياة اليهود في المنفى عرضتهم لمتلف انواع التأثيرات والاضغوط الهائلة وكذلك الى تنوع الوسائل التي كان عليهم استخدامها كي يحمو أنفسهم من العداوة والاضطهاد . ان انتهاكي بالقضايا اليهودية قبل الحرب يعتبر ، بدون شك ، تدخلاً هداماً ولوعاً من المهرطقة ويعبداً مطلقاً عن اليهودية في نظر جميع رعايا الكنائس اليهودية في

* (Mea Shaarim) . هي ديني يهودي في القدس . (٢)

نيويورك وباريس ولندن .

ان الحديث عن « المجتمع اليهودي » كوجود كامل ومستقل لا معنى له ولا سبباً ، للؤمن بالمبادئ الماركسية . ان الماركسي ينظر الى جميع المجتمعات من زاوية تقسيماتها الطبقة إلا ان « المجتمع اليهودي » بالإضافة الى احتوائه على طبقات اجتماعية متعددة فإنه جغرافياً منقسم . ان التقاليد الثقافية للامم التي عاش اليهود في بلادها كأقليات ، قد تركت تأثيراتها فيهم بصور متفاوتة ، وتركت على نظرهم العقلية طابعا يختلف من شخص الى آخر . (وعلى سبيل المثال ، لا يزال التوتر والعداوة قائما بين اليهود الالمان وسود شرق اوروىا الأمر الذي يشكل موضوعا لعدد لا يحصى من النكات الساخرة حتى في اسرائيل) .

كانت الحياة اليديشية الثقافية الملمانية في شرق اوروىا مرتبطة عضويًا بحركة العمال ، وبعد الآن فإنه من المستحيل إعادة احياء هذه الحياة وهذه الحركة . ان الحركات التي تفرعت عنها هي الآن في طور الانقراض . فإذا كان المرء ان يرى اللغة اليديشية فستكون رعايته محدودة كأي تقليد يصعب اضافة شيء إليه . وأذكر انني كنت أناقش هذا السؤال منذ اربعين عاماً مع موسى نادر وهو من امثلكوا ناصية اللغة اليديشية ومن أكبر المتفهمين لهذه المشكلة في ذلك الوقت . كان الناس قد شرعوا يناقشون فرص احياء او تطوير اليديشية في امريكا . وكان نادر متشككاً وهو يقول : « انا لا اؤمن بأن اليديشية ستبقى . ولكن لا يزعمني ان لا تنوم » . اذا اقترضت لفتتافنا ، نحن كتاب اليديشية ، سوف نقرأ وندرس كساتذة لأي أمم متقرض ، كاليوانية او اللاتينية ، سوف نصبح ذوي شهرة تاريخية وأدبية وسوف نقرأ الأجيال القادمة مقطوعات المجانية كما نقرأ الآن وندرس مقطوعات « هوريس او اوفيد » .

ان عبارة نادر المتناقضة ظاهرياً قد اصبحت صحيحة وعلى نحو أدعى للتشائم بما كان نادر يتصوره . فرغم عدم ميالاته لمصير اللغة ، فإنه على الأرجح

مبال إلى ان يُشرك قراء الانجليزية في تنقوش الشعر والنثر اليديشي ويحمل اليهم غنى الأدب الذي ورثته اليديشية . ولكنه كان يدرك ان هذه اليهود معها اتسمت بالذكاء والحق والمهبة ستبقى ذات أضعف فمع ان عشرات الآلاف من اليهود ما يزالون ينطقون باليديشية غير ان هذا اساس ضيق لنمو أي أمة أو حضارة حية .

ان بقايا اليهود مشتتون في جميع أنحاء العالم ولكن بعض التقاليد الألمانية قد تجد لها صياغة في لغات أخرى . والنصر اليهودي احتل مكانة بارزة في الرواية الأميركية ، ولكن هذا لن يساهم بأي درجة في بقاء اليهودي الخالص الاصيل . ومنذ زمن طويل وحتى اليوم يتجادل الكتاب اليهود حول هوية الكتاتين هاين ويورين ، هل هما من اليهود أم انها يعتبران ببساطة ، من الألمان ؟ ليس هناك جواب محدد تماماً . لقد خاض هاين صراعاً طويلاً مع المشكلة اليهودية وكذلك فعل يورين . وقد علق هاين على اعتناق يورين المسيحية قائلاً : « لقد كنت بالأمس بطلاً ، أما اليوم فليست أكثر من وغد » . ومع هذا فقد كان هاين يهد خطوة مائة حتى يحمل من تعميده « بطاقة دخول للحضارة الأوروبية » . ولقد كان عبء يهوديتهم خفيفاً على الأجيال التي تلهم من أمثال فرائز ويرفل وارولد وستيفان زفايج ، ويوزمان والعديد غيرهم ممن نالوا شهرة عالمية في الفترة التي سبقت العهد النازي .

وهناك عدد غير قليل من الكتاب البولنديين من اصل يهودي أمثال جوليان توم وانطونيو سلونيسكي وهما من أبرز الشعراء في زمن الحرب . وظهر الباعث اليهودي في كتاباتهم أحياناً ولكن بشكل عابر ، إلى ان وقعت مذابح الفيتو فأعطت ابعداً جديدة لشعرهم . ومع ذلك فلم يكن لديهم احساس عميق بيهوديتهم على غرار اسحق بايبل البلشفي مثلاً والذي قاتل في الحرب الأهلية فنجاً ثم غرق في بحر الثورة الروسية .

لقد أدى تركيز اليهود في مناطق الحدود في روسيا الى جعل أي غزو رومي عضوي بين اليهود والسلافيين امراً غير ممكن . وفي بولندا اقام اليهود في احياء مهجورة حتى قبل عام ١٩٤٠ . كانت القومية البولندية واللاسامية والاكركية الكاثوليكية يعملان الى جانب الانفصالية اليهودية ، وعملت الارثوذكسية والصهيونية ، من جهة اخرى ، ضد قيام تكافل مشرودائم . وعلمنا ان تذكر بأن منظري الصهيونية ، وليس الاشتراكية فقط ، قد تكلموا عن الصفة غير المنتجة « النظام الاقتصادي » اليهودي في المنفى ، ولذلك فان العدواة بين العناصر المنتجة والعناصر غير المنتجة في المجتمع كانت امراً حتمياً في أية حال ، ولقد نما على هذه العدواة الاجتماعية والاقتصادية عبر القرون ، البناء القوي الضخم الفرية الايدولوجية . فلم تظهر في بولندا أي صلة بين الأدب البولندي والأدب اليديشي . وبعبارة أدق ، لم يكن الكتاب والاكاديميون والمثقفون البولنديون مدركين حقيقة ان وارسو كانت مركزاً للأدب اليديشي المعاصر والمزدهر الذي يقرأ لليهود وينال الاعجاب في جميع أنحاء العالم .

وبحلول نهاية القرن أصبح الموقف في روسيا أشد تعقيداً . كان للثقافة الروسية قدرة هائلة على الاستيعاب وذلك للطابع العالمي للأفكار التي غنتها في العصر الحديث مثل افكار تولستوي وبليخانوف ولينين . لذلك من الصعب تحديد الأثر اليهودي الخاص في الحضارة الروسية . ولقد صادف ان مساهمة اليهود في الأدب الروسي لم تبدأ قبل عام ١٨٩٠ فقد بدأت مساهمتهم مع نشوب الثورة فقط - كانت هذه « بطاقة الدخول » للثقافة التي أبعدها عنها قروناً عديدة . وفي عصر الثورة كان ليون تروتسكي (يهودي) من اعظم من امتلكوا ناصية النار الروسي ولم يكن يمارس تفوقه بوصفه يهودياً . أما بالنسبة للأدب البولندي فقد تطرق الى المواضيع اليهودية في وقت مبكر وشتت المسألة اليهودية الشعراء والروائيين قبل ان تستعيد بولندا استقلالها . واخشى ان تكون البواعث اليهودية في شعريهم ورواياتهم دخيلة ومقصودة - وربما تكون

غير مفهومة كلياً لدى الأجيال الصاعدة من البولنديين الذين لم يعاصروا اليهود في بلادهم .

هل بالإمكان ازالة كل الآثار التي خلفها اليهود في شرقي اوروبا ؟ لقد تركوا بعض الآثار على وجه التأكيد : ولكن تبقى القضية هي ما اذا كانت هذه الآثار ستحمل من المآني في المدى الطويل أكثر مما تركه الهنود المجر على الحضارة الاميركية . ويصعب على الأجيال الحاضرة من اليهود ان تتقبل حقيقة ان النصر اليهودي في وسط وشرق اوروبا قد أقصي تماماً بعد ان كان له وزن كبير .

ويوجد الآن تحول جديد واساسي في حياة اليهودي وهويته في اسرائيل . ان اللغة العبرية تشكل الوعي الثقافي لاسرائيل وهي تستمد قوتها من التوراة والتلمود والطقوس الدينية ولذا فهي تغذى بأشباح الماضي . ان حي ميشيريم في القدس لم ينتج أدباً على الاطلاق لأن اليهودي المتعصب ينظر الى الكتابة العلمانية بالعبرية ، مها كان مجالها ، على أنها نوع من التجديف على الله . فهما كانت الطريقة التي ينتهجها الشاب المماركي يؤكد فيها على خلافه مع الدين واستقلاله عنه فان عليه ان ينقب في الماضي كي يجي اللغة التي مانت قبل ٢٠٠٠ عام . لقد عاشت هذه اللغة في اللاهوت وليس من اليسر عليها ان تحقق علمانيتها . وباللبسة لي فأتا لا استطيع ان اقبل هذا التحول العبري في الوعي اليهودي واتسربه في هويتي . لهذا فقد تكونت ذهنيتي بقوة من التقليد الاوروي الأممي البولندي الروسي الالاماني الانجليزي وقبل كل شيء الماركسي . ان العبرية تنتمي الى طفولتي وفترة مراهقتي . وبما أنني انشقت عنها ورفضتها فلاستطيع الآن ان أعود اليها .

فاذا كنت ماركسياً غير نادم على ماركسيتي وملحدأ وأمياً فبأي معنى ، اذن ، أكون يودياً ؟ ما الذي سيضعني قريباً من « الطائفة السلبية » ؟ من الغريب فعلاً ان أجد نفسي قريباً من مشاركة اليهودي الارثوذكسي والصيوني

في غاؤه . فأننا لاؤمن بأن اللاسامية قوة مستنفذة ، وأخشى ان تكون في سعادة وهمية ، فشعور التحرر من اللاسامية يمكن ان يكون خداعاً آخر ، خداعاً يهودياً بالتعديد ، أحدثه « مجتمع الكفاية والوفرة » الذي نعيش فيه .

عندما ووجه تروتسكي بظاهرة النازية وصفها بأنها الرقص الهاديء الفكر السياسي الأحمي ، والتي ذهبت في صنع « الثروة الفكرية لتفوق الألمان الجديده » وقامت بتعريك وحشد كل القوى البربرية الكامنة تحت سطح وقيق من مجتمع الطبقات « المتمدن » . ولخص تروتسكي جوهر النازية في عبارة جذيرة بالذكر ، زاخرة بالتحذير المسبق من غرف الغاز يقول فيها : « ان كل شيء كان يقدر للجمع ان يرفضه لو تطور بصورة طبيعية (أي نحو الاشتراكية) مثل حشالة الحضارة يقوم بتعيثه الآن ... ان الحضارة الرأسمالية تلفظ الآن ببربيتها التي لم تهم ... » أنا اعتقد بأن مجتمعنا البورجوازي في الغرب (ولسوء الحظ فان هذا ينطبق على المجتمع الروسي في المرحلة التي تلت الرأسمالية) كان قادراً على أن يستوعب ويخلص نظامه من بربرية الأجيال التي مثلها هتار . وفي العهد الذي راج فيه المذهب العقلاني في التفكير سمحهم يرددون كيف توقع اليهود حدوث تسامح دولي فقال بعضهم لبعض : « دعونا لا نزعج أنفسنا بالتوراة والتلمود ولنرقص بعد اليوم حول آلهة العقل » . ان آلهة العقل هذه هي التي قشلت فقد كانت آلهة بورجوازية تخدع مجتمعاً لم يسمح له انشغاله بكسب الثروات بضم البربرية . وفي كل لحظة التمت بالفرع الشديد كان هذا المجتمع يثير نزعات « القومية » و « المنصرية » وارهاب الغرياء وإفارة البغض والخوف للنهم .

دعونا لا نتصور الآن أننا سنفقد مرة أخرى ، في هذا الصيف الذي شهد ازدهار بورجوازية ما بعد الحرب ، حول آلهة العقل وانها في هذه المرة لن تحجب أملنا ولكنها ستحننا فضائلها في كل شيء والى الأبد . اننا نشاهد حتى في هذا المجتمع الانجليزي السامي بلبراليتها ومدنيته صلباً معقوفة ومرسومة في أماكن متعددة ، من بنايات المقاطعات التي تتمتع بسمة حسنة . واعرف من

خلال تجربتي الشخصية ان البحث عن طابق مكثي ، مثلاً ، في حي هامشيد في لندن يمكن ان يجابه برد ان الجيران يمارضون سكن الزنجي أو اليهودي عندهم . ولكن سيرحبون بك بالتأكيد « كاستثناء » . أجل تحت هذا السطح الناعم تكمن البربرية ، خشنة وقاسية ومتحفزة للاندفاع .

قد يكون لدينا انطباع ، هنا ، في دولة تكفل رفاه الشعب بأن اللاسامية قوة مستنفذة لأننا مرآحون وراضون ومشاكل شعبنا الاجتماعية مبددة . فلندع هذا المجتمع يعان من أية صدمة قاسية كما هو محتوم عليه ان يماني ، ولندع الملايين بدون عمل مرة أخرى وسنرى نفس الشرائح اتدنية من الطبقة الوسطى تتحالف مع البروليتاريا الرثة تلك التي عزز فيها هتلر نزعة المعاداة للسامية . وطالما ان الدول القومية تفرض سيادتها ، وطالما اننا لا يوجد لدينا مجتمع أمي وطالما ان قووة كل الأمة هي بين أيدي أقلية رأسمالية وطنية تحكمه فسوف يتواجد لدينا تعصب قومي وعنصري يبلغان ذروتها في المعاداة للسامية . ولهذا السبب اعتقد ان دور المثكرين - يهوداً وغير يهود على حد سواء - المبركين لعنق المأساة اليهودية وخطر تجدهما هو دور الاحتجاج الأبدي أي المحافظة على معارضة القوى التي تعمل ضد الطغوس الدينية والمستبدات والنضال من أجل مجتمع سوف تنحصر فيه القومية والعنصرية بالنهاية ، وترفع قبضتها عن العقل البشري . وأنا أعرف ان هذا ليس مخرجاً سهلاً فقد يكون محزناً ومؤلماً ، فلن يكون هناك تحديد دقيق لمبادئ العمل بالنسبة لساكنيه ، ولكن اذ تخيلنا عن الاحتجاج فسنقع في دائرة خبيثة ومهلكة ، دائرة الانتحار .

عندما ينظر أحد في سجلات المتفنين اليهود في الغرب فانه يخلص باستنتاجات غالباً ما تكون محزنة وغريبة الآمال . ان الذي يلفت النظر في أمر المتفنين اليهود في الغرب هو ، بالتحديد ، ضعفهم السياسي والايدولوجي والاجتماعي . وفي الحرب الباردة التي سيطرت على ارواحنا لمدة تزيد على ١٣ عاماً كان أكثر

الناس شهرة هم من اليهود. ولربما استثنى من ذلك اولئك الذين يعملون بالخراسات
الطبية البحتة . أما عندما نلتقل الى روائع العلوم الانسانية فاننا نرى من بين
جمهرة المؤرخين والسياسيين وعلماء الاجتماع عدداً كبيراً من اليهود الذين يعملون
بقوة في الحرب الباردة لمصلحة هذا المجتمع ببربريته القفوضية .

واعتقد انه لا يمكن تبرير بحث اليهودي عن هويته إلا في حالة واحدة فقط
ألا وهي حالة ما اذا كان ذلك البحث سيساعده في نضاله من أجل مستقبل أفضل
للشعيرة جمعاء .

الثورة الروسية والمشكلة اليهودية

ان أية معالجة لموضوع الثورة الروسية والمشكلة اليهودية تتطلب من الباحث أن يكون متحسباً في معالجته للأمور وذلك لشدة تعقيد المشكلة ولتعدد جوانبها. فلا شيء أسهل، وأكثر أذى، من تبسيطها، ومحاولة توزيع اللامه — لوم اليهود أو الثورة أو الروس. علينا ان نحترس من التفكير في هذه المشكلة بالتماييز المألوفة بشأن العلاقة بين روسيا الثورية والقوميات الأخرى في الاتحاد السوفياتي. هذا المعنى تكون « المشكلة اليهودية » فريدة من نوعها. ولكي نراها بجميع تعقيدات الحقيقة، علينا ان نرجع لأصولها كأن نحلل بإيجاز تركيب السكان اليهود في بداية الثورة وأن نتحقق من مكانة اليهود في المجتمع الروسي وان نتابع التغيرات والتحولات في الثورة الروسية ذاتها وان نقيم اثر جميع هذه التغيرات على مصير اليهود في الاتحاد السوفياتي. ولا بد من ان نجيب بصراحة على السؤال الأساسي التالي : لماذا لم تنجح الثورة الروسية ، في مسار يقرب من نصف قرن تقريباً ، في حل المشكلة اليهودية ؟

يتوجب عليّ ان ابدأ برسم مقارنة دقيقة بين مكانة اليهود في المجتمعات الغربية ومكانتهم في اوروسيا الشرقية وخاصة في روسيا ، وبالتحديد من ان النظر إلى المسألة اليهودية في روسيا ، من خلال شكل الحياة اليهودية في اوروسيا الغربية ، يعني ان ننظر برؤية مشوهة وان نباشر بتحقيق لن يقودنا إلى شيء .

ويجب ان لا تفكر ، ولو لحظة واحدة ، ان الحياة اليهودية والمجتمع اليهودي في اوربوا الشرقية ، وفي روسيا ، تشبه حياة المجتمع اليهودي في بريطانيا او فرنسا أو حتى في الولايات المتحدة بأي شكل من الاشكال .

خلال القرن التاسع عشر كان اليهود في اوربوا الغربية ينتمون بصورة رئيسية إلى الطبقة الوسطى . كان هناك عدد قليل جداً من العمال اليهود وعدد من الحرفيين وبعض أصحاب المحلات الصغيرة . لمعظم اليهود كانوا من للتجار الذين يقومون بمبادلاتهم على نطاق واسع في عواصم غربية عديدة ، كما كان بعضهم من كبار أصحاب البنوك وأصبح آل روتشيلد رمزاً للبورجوازية اليهودية المتفطرة . وتميز المجتمع اليهودي ، بصفة البورجوازية السائدة في الغرب بشكل مناقض لصورة المجتمعات اليهودية في اوربوا الشرقية . صحيح انه وجد في الشرق بورجوازية يهودية وتجار واصحاب محلات يهود ولكن الغالبية العظمى من اليهود كانت من الفقراء الكادحين والمهنيين البدائيين وما كان يطلق عليهم بالتضخم اسم « صناع الأدوات المعدنية » ، ولكنهم في الحقيقة كانوا من صانعي الاطفال والسمكريين ممن اعتادوا ان يشكروا لأنفسهم جمعة يسمونها نقابة عمال المادون . كان انهاء اولئك المدميين للاتحاد بمثابة عون كبير لهم ، الا ان هذا لم يغير من الامر شيئاً . تصور هذه الملايين من السكان اليهود المدميين والمشردين أي شعب لا يمتلك جذوراً في البنيان الاجتماعي للمجتمع : بلا وظائف وبلا ارزاق منظمة ، باعة متجولون وصانعو زيمجات يسأومون على نسبة حصتهم من المهر .

بعد قيام الثورة الفرنسية تمتع اليهود بمساواة رسمية في نظر القانون في بلدان اوربوا الغربية . (انتخب ليونيل روتشيلد عام ١٨٤٧ أول نائب يهودي في مجلس العموم) . وصاحب هذه المساواة أمام القانون نمو في اندماج اليهود في المجتمع ، فعلى تلك الشرائع التي احتفظت بدينها ووعيمها اليهودي اصصحت مندجعة من خلال تبنيها لغة البلاد التي عاشت فيها واكسبت مظهر المواطنة .

وعاش الملايين من اليهود في شرق أوروبا ضمن مجتمعات مكتظة بالسكان ومنفصلة عن بيئاتها غير اليهودية . ولم تكن أحياء اليهود ذات طابع رسمي ، فقد كان يسمح لليهود بالخروج منها وكلوا يخرجون منها بالطبع . ومما يكن من أمر فقد عاشوا جماعات منفصلة يرتدون ملابس مميزة يطلقون لحام ويتكلمون لغتهم الخاصة ويطورون ثقافتهم وأديهم . وفي الغالب ، كانت معرفتهم باللغة البولندية أو الروسية شبه بدائية وبقيت اليديشية لغتهم التي ينطقون بها . كان هناك بالطبع أقلية من المثقفين اليهود الذين اندمجوا أكثر فأكثر ولم يميزوا في عاداتهم وتقاليدهم عن عادات وتقاليده المثقفين المحليين . ولكن تطور حياة الجماهير الفقيرة من اليهود المتدينين كان بطيئاً على مسار العصور . فهم ما زالوا يقومون بنوع من التجارة البدائية كالتي مارسها تجار القرن السادس والسابع عشر ، وبقيت طقوسهم الدينية وشعائرهم قديمة وتتطوي على مفارقات تاريخية .

وصاحب عملية اندماج اليهود في أوروبا الغربية تحريم في نفس الوقت ، غير ان شيئاً من هذا لم يحدث في أوروبا الشرقية . وكان اليهود في روسيا ، بشكل خاص ، مواطنين من الدرجة الثانية أو الثالثة . فلم يسمح لهم بالإقامة في روسيا الأصلية وإنما ضمن ما يسمى بالنطاق اليهودي وكذلك حرموا من تلك الأراضي وأغلقت في وجوههم بعض الوظائف . كان وضعهم أفضل بقليل من وضع الفلاحين الروس والبولنديين ، إلا ان الفلاحين لم يكونوا معرضين للمجازر المنتظمة والهبات المعادية للسامية والمذابح الواسعة التي كانت تحدث بصورة عفوية أحياناً وبتشجيع من السلطات المسؤولة في أغلب الأحيان . وأنها لحقيقة مهمة ان كلمة « مذابح منتظمة » Pogroms هي من أصل روسي رغم انها دخلت الآن معظم اللغات الأوروبية . قبل ٥ سنوات فقط من نشوب الثورة الروسية ووقعت عمادة بايلس Bayliss في كييف وهي المنجبة التي لحصت وضع اليهود في ظل حكم القيصر . ففي هذه المحاكمة - التي سميت بمحاكمة اغتيال الشعائر الدينية - كان بايلس اليهودي قد اتهم بقتل طفل مسيحي بريء كي يستخدم

دعه في صنع خبز الفطير في العيد. وفي جو من الحق والاحتياج ظهرت المئات السود ، وهي جمليات من الرجعيين الارهابيين او من الارثوذكس المتعصبين الذين تبنتهم القيصرية فاصبحوا يمشون في الارض فساداً . هنا يتبين التفاوت المذهل بين الوجود اليهودي المتمثل في روسيا وبين الحياة اليهودية في الغرب . ويمكن ان يقال انه يوجد في الغرب ايضاً ، هيجان ضد السامية - قضية دريفوس - غير ان هذا كان على مستوى مفاهيم التطور الاجتماعي والسياسي . على أية حال ، بما لا شك فيه ان قضية دريفوس شكلت نقطة تحول في تاريخ اليهود في اوروىا الغربية . وقد عانت الحركة التقدمية للتحرر في اواخر القرن التاسع عشر من نكسة كبيرة ، وبدأت اللاسامية باظهار نفسها ثم اخذت بالنمو الى ان بلغت درجة مروعة في العهد النازي . لقد جلب القرن الذي تلا الثورة الفرنسية التنوير والتقدم ومعها اندماج اليهود ببيئاتهم . أما في شرق اوروىا فقد كان قرن الاضطهاد والعزلة لليهود .

هكذا كانت حالة اليهود في التسعينات من القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ، حين بدأت الحركة الاشتراكية الديمقراطية بالانتشار ، واخذت تكتسب طابعها الجماهيري . وكثيراً ما يقال ان الموقف من اليهود ، كما نلاحظه في روسيا اليوم ، يتسجم مع ما حققه لينين والبلاشفة . واصبح من حكم المادة ، خاصة بين اليهود ، ان يلام البلاشفة والشيوخيون على كل التعماسة التي لحقت باخوانهم المتدينين في روسيا . على أننا عندما نرجع الى المصادر الاولى وعندما نتفحص الوثائق ، نجد انه حتى قيام الثورة كان البلاشفة والمناشفة وحتى الثوريون الاجتماعيون - جميع تيارات الاشتراكية الروسية - متفقين على طريقة معالجة المشكلة اليهودية . وفي هذا الامر كان لينين البلشفي الروسي ومارتوف المنشفي اليهودي ، أو تروتسكي (اليهودي) من نغنية واحدة . لقد استمدوا افكارهم عن اليهود من الماركسيين الغربيين ؛ ومن ماركس والنماز على وجه التحديد . فقد قال ماركس في احدى مقالاته الشهيرة عن المشكلة اليهودية التي كتبت في

اربعينات القرن التاسع عشر ان السؤال عن تحرير اليهود لم يعد قائماً بشكل منفصل ، فيجب ان توجه كل المساعي نحو تحرير المجتمع الاوروبي وخاصة المجتمع الغربي من الرأسمالية . فعندما يزاح النير الثقيل للاضطهاد الرأسمالي ينال كل اعضاء المجتمع عن فيهم اليهود المساواة والحرية .

وفي الكتابات الماركسية المبكرة حول هذا الموضوع ، كان هناك عدااء خفي تجاه اليهود لأنهم يهود بل يوصفهم قطاعاً بارزاً ومشيراً من البرجوازية في غرب اوروبا . لقد كانت عائلة روتشيلد رمزاً للقوة والتسلط المالي للبرجوازية اليهودية بين الطبقة الوسطى من الفرنسيين والانجليز والامان . ومن ناحية أخرى فقد كان القادة البارزون للاشتراكية أمثال ماركس ولاسال من أصل يهودي . ولكن مرة أخرى ، وباتجاه نهاية القرن التاسع عشر اصبحت الحركة الاشتراكية منهكة بأكلها بالمشكلة اليهودية حيناً بدأت للاسامية بالظهور في المجتمع الغربي . وعندئذ كتب اغسط بييل ، وهو قائد عظيم للاشتراكية الديمقراطية الألمانية ، مؤلفه الشهير عن اللاسامية مطلقاً عليها اسم « اشتراكية الحقى » . لقد كان تقهقه البارخ لجوانب المشكلة اكثر من مجرد ومضة ذهنية عابرة - فالحقيقة هي ان اليهود قاموا بدور تفاخري بين اصحاب البنوك والتجار بمأثر المداوة ضد هم بين الطبقات الاقفر في المجتمع الغربي . وحاول بييل والاشتراكيون الآخرون ومن بينهم كاوتسكي ان يوضحوا للشقية بأن عليهم ان يوجهوا نضالهم ضد البرجوازية ككل لا ضد البرجوازية اليهودية فصعب والتي كانت تشكل في النهاية ، جزء من الطبقة الرأسمالية . كانت هذه هي الاشتراكية الحقيقية ، أما الذين يعمدون إلى تغيير البيان الاجتماعي بالتحول ضد بعض الاعضاء - الاعضاء اليهود - من الطبقة المضطربة فارتكز هم الحقى . وإذا ما انعمنا النظر في الأحداث الماضية يمكننا ان ندرك كم كان بييل Bebel ورفاقه يبيدي النظر عندما أشاروا الى ان الرأسماليين في اوروبا الغربية كانوا على استعداد لان يضحوا بأخوانهم اليهود ككبش فداء بل انهم كانوا مهيأين لتعرض المال

وصغار اصحاب المحلات ضد البورجوازية اليهودية كي ينقذوا حياتهم واملاكهم الشخصية . فهذا سيكون أسير طريق كي يمسدوا انفسهم عن البغض الدفين للطبقة المضطهدة .

لم يكن هناك عمال يهود في اوروبا الغربية وان وجدوا فهم قلة وبالتالي لم يكن هناك حركة الطبقة العامة اليهودية . وقد ثابر القادة الاشتراكيون على فكرة ان الجواب على المسألة اليهودية انما يكون في الاندماج الكلي . في غضون ذلك كان لينين ورفاقه فضورين باعلان انفسهم تلاميذ للديمقراطية الاجتماعية الالمانية ولهذا فقد آمنوا بأن المشكلة ستحل في روسيا ايضاً عن طريق الاندماج بالاستيعاب الشامل للمجتمعات اليهودية ضمن المجتمع الاشتراكي العظيم . وسرعان ما لاحظوا ان المشكلة في الشرق هي أشد عمراً منها في الغرب وذلك ، بالتحديد ، لأن اليهود الفقراء والشفية والشرائح الأدنى في الطبقة المتوسطة عاشوا في مناطق مزولة وفي احياء مكتظة تنتج اسوأها الخاص في الحياة . وبالرغم من ذلك كان لينين ومارتوف ، مصممين على دفع اليهود للتضال مع رفاقهم الروس ضد القيصرية وضد النظام القديم الذي حكم اوروبا الشرقية . وقد كانت هذه هي نفس النظرة التي حملتها امرأة ثورية عظيمة من أصل يهودى وهي روزا لوكسمبرغ التي اصرت اكثر من لينين او مارتوف ، على اندماج اليهود .

وفي غضون ذلك ايضاً بدأت الصهيونية بالتطور كحركة سياسية ، مستندة بشكل رئيسي الى دعم الجماعات اليهودية في البلدان الغربية . ويجب ان يلاحظ ان الاغلبية العظمى من يهود اوروبا الشرقيين ، كانوا حتى نهاية الحرب العالمية الثانية ، من المعارضين للصهيونية . وهذه حقيقة يندر ان يدركها معظم اليهود في الغرب . كان الصهيونيون يشكلون اقلية كبيرة في الجزء الذين نعيش فيه ولكنهم لم ينجحوا قط في جذب الاغلبية من بني دينهم . وكان الشفية أشد

اعداء الصهيونية تعصبا ، اولئك الذين تكلموا اليديشية واعتبروا أنفسهم من اليهود
وميشكون أكثر الاعداء تشدداً في معارضتهم لفكرة الهجرة من شرق اوروياً الى
فلسطين .

وشهد عام ١٩٣٩ آخر اقتراح لاتتخاب قادة الطوائف اليهودية (Kehilas)
من قبل السكان اليهود في بولندا . لقد اعتبر الشيوعيون وهم ذوو نفوذ كبير وقتذاك ،
ان الـ Kehilas مؤسسات دينية ومن ثم فقد قاطعوا الانتخابات . واشترك
حزب البوند Bund ، حزب الطبقة العاملة اليهودية ، والذي يكن عداء شديداً
لالصهيونية ، اشترك في الانتخابات ونال الاغلبية العظمى من الاصوات .
ولم يكن هناك سوى قطاع صغير نسبياً من الحركة الاشتراكية وهو يوالي
صهيون Poale Zion حاول ان يقرن الاشتراكية بالصهيونية . وغالباً ما
ينظر الرأي العام اليهودي في الغرب الى المعاداة للصهيونية بأنها معاداة للسامية .
ولكن يهود اوروياً الشرقية ، بموجب هذه النظرة ، لا ساميون وهو أمر ضعيف
بالطبع .

هذه المعارضة اليهودية للصهيونية كانت معارضة مضجعة فقد فشلت وانتهت
بهلاك روحي لليهود . لقد رأى أعداء الصهيونية في فكرة الاخلاء عن طريق
الهجرة الجماعية من الاقطار القاطنين فيها والتي عاش فيها اجدادهم لقرون عديدة
وأوا في هذه الفكرة تخلياً عن حقوقهم ، وكذلك رضوخاً للمادين السامية .

وبدا لهم ان اللاسامية تقتصر من خلال الصهيونية فالاخيرة اعترفت بشرعية
وصحة المرحلة القديمة « ايا اليهود اخرجوا » . لقد كان الصهيونيون
موافقين على « الخروج » .

ومرى بين يهود شرق اوروياً شعور اصبح فيما بعد شعوراً عالمياً بأن لا
شيء يمكن له ان يخفف من التحيز والاضطهاد الذي يتعرض له اليهود غير قلب
نظام الحكم القيصري . ومن ثم كان اليهود دور بارز في الحركة الثورية .

ولكن عندما نشبت الثورة كان التحول المفاجيء للمجتمع أمراً مؤلماً ومشتتاً على قطاع أساسي من السكان اليهود . على أن عدداً كبيراً من اليهود في روسيا كانوا من صغار أصحاب المحلات والحرفيين والمزارعين ومن ثم فإن ثورة « الحاجة » قصدت إلى إعادة بناء البليان الكلي لحياهم . فيما يخص الاشتراكيون تحقيقه هو جعل اليهود قوى منتجة وذلك بتحويلهم إلى عمال مصانع ومزارعين ، أي إلى قوة عمل حديثة . ووجد البقال اليهودي نفسه على شفير الهاوية ، فالنظام الجديد لم يحسن من أمره ، حقاً أنه حرره من الخوف من المجازر والاضطهاد ولكنه هدد طريقة حياته كرجل متوسط الحال ، وكناجر بدائي . وفي عشرينات هذا القرن ، بدأ البلاشفة بتشجيع اليهود على الاستيطان في أراض المستعمرات اليهودية في كرميا Crimea ، كرسون Kherson وبيروبيدجان Birobidjan . ولقد شاهدت أثناء زيارتي لهذه المستعمرات اليهود الضخمة التي قام بها بعض المثاليين من غير اليهود « Goyim » وآخرون من اليهود المتحمسين كي يحولوا جزءاً ، على الأقل ، من السكان اليهود إلى مزارعين صالحين . ووضعت استثمارات كبيرة وجهود هائلة لهذه المهمة ، مهمة تغير عقلية الـ Luftmensch . فقد كان يتوقع منه أن يلبذ فن وأحاييل التجارة الصغيرة وأن يلقن تدريجياً فن حراثة وعزق القرية . ولكن كل هذه الجهود في تحويل التاجر إلى مزارع باءت بالفشل لسبب بسيط ، وهو أن اليهود ، لم يكونوا مهيئين لمثل هذا التغير العميق والمعد في طريقة عيشهم الشاملة . وحتى اليوم تعيش في إسرائيل أقلية من السكان ، فقط على فلاة الأراضي في الكيبوتس ، فالأغلبية العظمى من اليهود لا تزال تدفع إلى المدن وتفضل أن تكون مدنية على أن تكون من طبقة المزارعين في الريف . ولا غرابة في ذلك ، فقد كان اليهود لقرون عديدة يقطنون المدن وأصبح التقليد المدني طبعاً ثانية لهم . ولم يهاجر من روسيا سوى أشد الصهيونيين مثالية ، أولئك الذين أرادوا الإقامة على القرية المقدسة لصهيون ، هؤلاء فقط هم الذين هاجروا وحلوا المراث . أما الذين بقوا في الاتحاد السوفياتي فلم يكونوا مبالين إلى أن يصبحوا مزارعين فكان عليهم أن

بدخلوا الى ميدان الصناعة . وأصبح العديد منهم عمالاً في مصانع كبيرة ومسح ذلك فقد بقي هؤلاء قلة . وأصبحت الغالبية العظمى منهم بتقاليد المندمية ومستواً ثقافياً المتفوق على السكان الروس ، أصبحوا من المال ذوي الباقات البيضاء قدخلوا بأعداد كبيرة في الوظائف البوقراطية التي تلت الثورة في الحزب والدوائر الحكومية والمؤسسات . ولعبوا أيضاً دوراً عظيماً في المجال الأكاديمي - فحق اليوم ، ورغم كل الاحتجاج الصارخ ، الذي له ما يبرره أحياناً ، يوجد تحيز ضد السامية ، وهناك أكثر من ٢٥٠٠٠ استاذ يهودي أكاديمي في الاتحاد السوفياتي . وبالطبع بدأت هذه العملية في التحطم المالي الشامل بعد عام ١٩١٧ عندما فتحت ابواب الجامعات الروسية امام الطلبة اليهود .

وعلى الرغم من كل هذا ، وحتى في أشد فترات الثورة بطولة كان هناك تيار خفي قديم ومتواصل من اللاسامية يسري بين السكان الروس . إن نبحث في مصدر هذا السم البقيض ؟ يتوجب علينا ان نبحث فيه قبل كل شيء في التخلف والجهل بين الفلاحين الروس وحتى في قطاع من المال المدينين أيضاً . كان هناك النفوذ الحاسم لكنيسة الأرثوذكس الشرقيين وهي أكثر الكنائس اعاقاً للتقدم بين كل كنائس أوروبا . وكان هناك اسطورة مسيحية متأصلة بعمق وهي ان اليهود هم الذين سلبوا المسيح . ان هذه الاسطورة ، كما نلاحظ اليوم ، نقلت في عقل الحضارة المسيحية كلها بشكل أكثر شمولاً مما تصور الناس ، حتى قبل خمسين عاماً . (كان هناك أمل براود الناس من ان عصرنا الحاضر عصر العلم ، كان يمرر نفسه مبعداً بذلك الاجحاف الديني والتأثير المهلك للاساطير والمخرافات) .

وكما هو الحال في بي كل مكان ، كذلك في روسيا ، فان الحقد والتحيز اللذين غرسا في انحاء الشعب عبر القرون ، لم يكن من الممكن اقتلاعها في مسار سنوات قليلة أو حتى في عشرات السنين . غير ان هذا لم يكن كل شيء فقد كان هناك عنصر اخر غذى نزعة العداء السامية عند الجماهير ، فقد كان القلاح

الرومي الفقير ينظر بعين الريبة الى البقال اليهودي في القرية أو صاحب الحانة الذي كانت تجارته تقوم في الغالب على الاحتيال . ولربما حاول اليهودي ، في ظل هذا البؤس المطبق ، ان يخفف من فقره على حساب الفلاح الرومي الذي كان بائساً مثله . فهنا يمكن ان يلاحظ تكوين الخصومة بين الفلاح الفقير أو العامل تجاه جاره اليهودي .

وعلى مستوى مختلف اثار المتقفون اليهود أو العمال ذوو الياقات البيضاء الذين شغلوا المناصب العالية في الحزب والعملة في الجيش والمؤسسات المدنية وفي النظام التعليمي ، والمناصب البارزة في الصحافة والسينا والمسرح ، افروا نوعاً من الحسد او ما يسمى « بغيرة المهنة » وهناك توضيح يلفت النظر لهذا الجو في المراسلات المتبادلة بين تروتسكي ولينين ابان الحرب . وفيما بعد كتب تروتسكي وهو قائد للجيش الاحمر ورئيس دائرة الدفاع حينذاك كتب رسالة سرية من الجبهة طلب بموجبها ان يسحب اليهود من مكاتبهم ووظائفهم الادارية والمسكرية الآمنة وينقلوا الى الجبهات . ومضى تروتسكي يقول ان هناك مهمات بين الجنود حول وجود الكثير من اليهود في اماكن منزلة وآمنة اكثر من خط الجبهة في الميدان . وحتى اثناء الحرب الاهلية ، عندما كان الجيش الاحمر يحمي اليهود من مجازر الحرس الابيض كان هناك هذا التوتر المجمع ، ولكنه انساني ومفهوم ، في موقف الرومي المعادي تجاه اليهودي « المميز » بشكل أو بآخر .

وسلك البلاشفة في عهد لينين مسلكاً دعائياً قوياً مضاداً للقومية والدين والتسامح . وقد قاموا بذلك بنزاهة كاملة شاجبين ومحاولين استئصال أي نوع من القومية واولها الشوفينية الروسية العظيمة ، مطلحين المساواة بين جميع الامم الصغيرة والاقليات القومية . وسمح لليهود ، بل شجعوا ، بتشر صفوفهم وأديهم بالغة اليديشية وان يطوروا مسرحهم — وهو من أحسن ما عرفت .

ومن المحتمل ان يكون الناس قد نسوا أن اول مسرح عبري عظيم في

التاريخ وهو الـ *Habima* «الهايبا» قد أسس في روسيا بمبادرة من المسؤول عن الثقافة وهو أ. ف. لوناشرسكي Lunacharsky. ووجد، بالتأكيد، عدم ترابط في هذه الناحية. فقد كان البلاشفة معارضين، من حيث المبدأ، لفكرة احياء المبرية المماعة كلفة مينة. وعندما قدمت فرقة الهايبا مسرحية *Ansky* انسكي الرمزية دييوك Dybbuk سمعت الاحتجاجات ضد الاساطير الدينية الكلاسيكية على مسرح روسيا الحمراء.

من الواضح ان البلاشفة قد اسرفوا في تفاؤلهم بالنسبة لفرص حل المشكلة اليهودية. ولم يكونوا الوحيدين في استخفافهم بعمق غريزة اللامامية في العادات والتقاليد المسيحية. لقد توهموا أن ثورهم ستكون مقدمة لثورة عالمية عريضة فظنوا ان كل القوى التقدمية في المانيا وفرنسا، ستساعدن للتقدم للامام وان مرض اللامامية سوف يختفي بالتالي في اوروبا الاشتراكية، المدمرة والمنظمة عقائياً. إلا ان هذا لم يحدث وبقيت الثورة الروسية معزولة. اما الثورة الالمانية فقد واجهت الهزيمة وبذلك لم تقدم اوروبا لمساعدة الثورة الروسية. وهكذا تركت روسيا وحيدة، تتحمل نتائج تحلفها الذي ورتته عن القيصرية منذ عصور الارثوذكس الشرقيين وتحمل ايضاً نتائج اميتها، وفقرها وبربريتها. في ظل هذه الظروف اصبحت كل المداوات الموجودة في المجتمع واضحة بشكل بارز، ومن بينها المداوة بين اليهودي وغير اليهودي. ومن هنا لا يلقي لأحد ان يتصور أن المشكلة اليهودية وجدت في فراغ ويمزج عما كان يجري في المجتمع السوفياني. لقد كانت مضمورة في بليان ذلك المجتمع ومرتبطة اوثق الارتباط بتطوره وتحوله، في نموه وتقدمه، في تراجعهم وتقدمه الجديد.

ان المشكلة التي نحن بصدد حلها تشكل جزءاً عضوياً من المشهد الروسي الشامل ولذا فليس من السهل ايجاد طريق لثمن في كل مظاهرها. وسأحاول الآن ان اتعرض لأثر تطور نظام الحزب الواحد على مصير اليهود.

كانت قضية استئثار الحزب بجميع القضايا غير واردة في عهد لينين. ولكن

نظام الحزب الواحد كان ينذر بالسوء من قبل . فقد كان النقاش الحر والمفتوح قائماً حتى عام ١٩٢٤ وامتد الى الستين أو الثلاث التالية . وكان اضطهاد الأحزاب الأخرى يسير بشكل تدريجي . ولندلل على ذلك بمثل الحزب الاشتراكي الصهيوني « بوالي صيون » Poalei Zion ، الذي لم يرق بصورة شرعية حتى عام ١٩٢٥ أو ١٩٢٦ . وبالرغم من معارضة البلاشفة للصهيونية فإن الاضطهاد الشامل للرأي الصهيوني لم يكن ضمن برنامجهم . وسبق لي ان ناقشت في كتي . عن ستالين وقروتسكي العملية التي نتجت من الاختفاء التدريجي لكل الأحزاب السياسية . هنا استطيع ان اضيف ، ان هذه العملية قادت لوقوماتيكياً ومنطقياً الى تأسيس نظام الحزب الواحد بين اليهود أيضاً . لقد قمعت كل الأحزاب اليهودية « والبوند » ، « بوالي صهيون » وجمعيات صهيونية أخرى . ويمكن ان تكون الصهيونية قد اعتبرت بنظر الثورة مغامرة ايدولوجيا أو انها غير مرغوب فيها على الأقل ، ويحد هذا الامر ، إلى حد ما ، مبرراً كبيراً له . فالصهيونية لم تضع كل امالها على الاشتراكية والتضامن الأممي وانما وضعت امالها على تكوين دولة يهودية مستقلة ، فلم تهدف إلى خلق مستقبل افضل لجميع الشعوب السوفياتية في الاتحاد السوفياتي بل اندفعت إلى تعجير جماعة منظمة من الاتحاد السوفياتي . وباختصار ، فإن الصهيونية ادارت ظهرها لثورة أو انها عملت ، في احسن الاحوال إلى تجاهلها . غير انه لم يكن هناك سبب موضوعي لاعتبار الصهيونية عقيدة خطيرة ومخرية . أن الحجة القائلة بان الصهيونية تهدد الثورة الروسية زائفة وسخيفة بالنظر الى ضعف وعجز التجمعات اليهودية في روسيا بكاملها . والحقيقة انه لا مكان لأي مرطقة أو تمرد في النظرات أو التيارات السياسية في ظل نظام الحزب الوطني التوتاليتاري . وكما يقول المثل اليهودي القديم : « كما تجري الامور بين المسيحيين كذلك عليها ان تجري بين اليهود » .

ومنذ ان سمح بوجود حزب واحد ووجهة نظر واحدة لتغير اليهود اجيز كذلك لوجهة نظر واحدة فقط أن تسود المجتمع اليهودي . وما يحذر فحصره انه لم يكن أكثر المتحسين والكويدين لقمع الأحزاب اليهودية من الروس وانما

كانوا من الشيوعيين اليهود، الجناح اليهودي من الحزب الشيوعي، (يفسكتيا) (Yevsektsia) . وكنت في روسيا في وقت كانت فيه هذه المشاكل تناقش بجرأة وشاهدت مراراً كيف يتجاهل البلاشفة الروس ، ومن بينهم غاكيبل كالينين Kalinin ، رئيس العزلة ، مع الرفاق اليهود محاولين ان يخففوا من عداوتهم الشديدة تجاه الفكرة اليهودية وتجاه بقايا البوند وحتى تجاه رجال الدين اليهود . لكن الشيوعيين اليهود شعروا بان عليهم ان يكونوا أكثر تمسكاً بعقيدتهم واصالة وتصميماً من زملائهم الروس . ونحن في العادة نتشدد مع من تختلف معهم ، في بيتنا ، بدرجة أكثر من خصومنا البعيدين عنا . بنفس الدلالة يمكن ان نتذكر ان جورجيان دجوكاشفيلي Georgian Djugashvili وابناء بلده اظهروا حماساً وغضباً كبيرين في اضطهاد « القومية المحلية » في تفلس .

وواكب نظام الحزب الواحد تطور وتباور الستالينية . ان سنوات العزلة ، وخيبة الامل من تلقي العون من الخارج ، وانتهزام الشيوعية في اوربا - كل هذه قد مهدت للمذهب ستالين في بناء الاشتراكية في بلد واحد . كان رد فعل البلاشفة على عزلة روسيا ان سلكوا ايدولوجية العزلة . فقد صنعوا من الحاجة فنية ، فلأنهم قُطِعوا عن العالم ، قاموا بقطاعة العالم .

ونحن نعرف الان إلى أي مدى قد تخلى البلاشفة عن تقاليدهم الاممية عندما ساروا في طريق بناء الاشتراكية في البلد الواحد الذي اقامه ستالين . وعلى نحو ثابت لتسلل نزعة اللامامية في روسيا ، كما في الغرب ، على السطح وفي اوقات ردود الفعل وتتغذى وتنمو على الانفعالات القومية والكرامية . ولم ينفر ستالين الذي لم يكن ارضاءه صعباً من استقلال الاتجاهات المادية اليهودية في صراعاته مع المعارضة . وقد حرك المحرضون الستالينيون في البداية ، وبشكل مكتوم ، عن طريق التلميحات الغامضة والاشارات الضمنية ، حركوا الرأي المعادي للسامية وقربوه من السطح ، حتى زمن التطويرات الكبرى حيث بلغ

أوجه الأول . وبلغت للمحة الباطنية المعادية السامية من الشناعة في شكلها هذا حداً دفع بتروتسكي ، وهو الذي كان متحفظاً تجاه الموضوع ، الى الخروج عن طوره ، فكتب الى يوخارين في مارس ١٩٣٦ رسالة يقول فيها : « هل صحيح وهل من الممكن ان يجري تحرير في حزيننا ، في موسكو ، وفي خلايا العمل ، ضد السامية ومدون ان تقرر العقوبات ؟ » ولم يتسلم رداً على سؤال اقيم ومشابه لهذا طرح في اجتماع للكتب السياسي - كان هناك بعض الارتباك ونوع من اللامبالاة . ان بروز مكانة اليهود بين قادة المعارضة كان امراً حقيقياً . وصورهم الموظفون المخلصون لستالين بانهم « اميون بلا جنود وطنية » . وبما انهم ليسوا من ابناء روسيا الام فمن الطبيعي ان لا يكتفوا للاشتراك في بلد واحد ، بل الاسلاف . ان هذا التفاف بلغ حداً لم تعد فيه كلمة يهودي تلفظ اطلاقاً . ولكن أخذ بعين الاعتبار شجب مواقف اولئك الاميين الذين لا جنود وطنية لهم .

ومن جهة أخرى كان هنالك الكثير من اليهود في الادارة الستالينية ايضاً . فقد كان كاجانوفيتش Kaganovich اليهودي على رأس النظام الجماعي القسري في اوكرانيا الذي كان ينفذ بأكثر الطرق وحشية . وهنا ، يتكشف المأزق المأساوي الذي وقع به اليهود . فقد اضطهدوا في المدن ، لكونهم اميين بلا جنود وطنية ومعادين لتقدم الاشتراكية في روسيا . وكلوا مكروهين من قبل الفلاحين في الريف الذين رأوا في اليهودي البلشفي كاجانوفيتش معذبهم الاكبر . والى جانب هذه التناقضات ، اضيفت تناقضات أخرى شائكة . فقد بقي التاجر الصغير واليهودي الذي يعمل بالمضاربة واليهودي الوسيط ، ييمون على وجوههم في هذه التفسيرات المائلة ، وفي اليهودي يشير الاشترازان في نظر السكان الروس . ومن ناحية أخرى كان يوجد اليهود من اساتذة الجامعات والآخرين من الاطباء النظام من كانوا يملكون جيلاً من المثقفين ويشاركون في تطوير روسيا وتحضيرها الى حد كبير . كل هذا يشير الى ان التناقضات الكامنة في

المجتمع السوفيائي المتحول عدت الى التأثير في اليهود بصورة اكثر حدة وقسوة . وما كان يمكن لها ان تؤثر في أي جماعة قومية او عنصرية في الاتحاد السوفيائي .

ثم جاءت الحرب العالمية الثانية . وبالطبع كان اليهود خلال فترة التسوية والمهادنة القصيرة بين هتلر وستالين في موقع تطلق عليهم النيران من كل جانب . فلذا اصبح وضمهم غير مرهرا اطلاقاً . وكان ذلك قد تجسد في استقالة وزير الخارجية مكسيم ليتفينوف M. Litvinov واحلال فياشلاف مولوتوف الروسي العظيم مكانه . كيف يمكن لليتفينوف اليهودي ان يوقع معاهدة دولية مع هتلر او ريبنترروب Ribbentrop ؟ ان هذه المهمة تتطلب رجلاً آخراً بجناً . فتنة ما يشبه التلوث العرقي كان ينبعث من المانيا الى روسيا . وفي غضون ذلك ارسل ستالين ومولوتوف رسالة الى هتلر حول الصداقة الروسية - الالمانية « المعززة بالدماء » وهي الايام التي اعلن فيها ستالين انه كان يحرر « اخوانه في الدم » - الاوكرانيين - من الاضطهاد البولندي . ان مثل هذه العبارات العنصرية قد « اغنت » الالهة الستالينية . وسرعان ما استمض عنها بلغة روسية مغالية في قوميتها « شديدة التمتع » . ثم جاء الحادي والعشرون من حزيران عام ١٩٤١ واصبح نصير اللاسامية هو المدو للدود لروسيا السوفياتية مرة أخرى .

وأخذت الاجواء المتوترة في المجتمع السوفيائي تبدو حادة بسبب التقلبات التي مرت بهاروسيا قبل الحرب وبسبب جرائم نظام التجميع القسري ومأساة التطهير الكبري وتهجير الجموع الفقيرة الى معسكرات الاعتقال بحيث تراءى البنيان الكلي - الاخلاقي والاقتصادي والسياسي - في بداية الحرب وكأنه على شفير الهاوية . واستقبل هتلر وجيوشه بالنبذة والمرح من قبل السكان في اوكرانيا واستمر هذا الى ان اظهر النازيون للاوكرانيين ماهيتهم الشريرة الحقيقية . وسرعان ما قوصل الاكرانيون الى نتيجة مرة خلصوا منها الى ان

ستالين في اسوأ احواله يبقى مفضلاً على هتلر . ومهما يكن من أمر ، فقد جلب
الغزو النازي لاوركرانيا وغرب روسيا موجة جديدة وقوية من العداء
للسامية . فقد بقيت الكرامية القديمة تعلي تحت السطح فهي تكمن وتخمد ولكنها لا
تطفئ ، ابداً ؛ وخشي ستالين بدوره ، وكذلك حكومته ، من انه يمكن ان
ينظر العرب ضد النازيين - من قبل الاوكرانيين والروس - على انها حرب
تخاض من أجل الدفاع عن اليهود . وكانت القناعات الحادة التي يبشها الرايخ
النازي والدعاية النازية وكذلك الكراسات والدعايات تعلن ، بلا هوادة ، لكان
في روسيا ، ان هذه مكيدة يودية ! انكم تخوضون الحرب لمصلحة اليهود ! ،
وغالبا ما بدت هذه الحجة المفلوطة مقبولة لدى اعداد كبيرة من الروس
والاوكرانيين .

كان ستالين تواقاً لإبطال مفعول هذه الدعاية ، وبدأ بتنفيذ ذلك بطريقة
المتوية والمأكرة المعروف بها . فبدلاً من التصدي لها بصراحة واظهار مدى
خوغائيتها فقد حاول ان يحتال بالسر على الموضوع الرهيب ويتقاضى عنه كليا .
فعلى امتداد الحرب العالمية الثانية قادراً ما كتبت الصحف الروسية عن مصير اليهود
في ظل الحكم النازي وقبلما ذكرت مذابح اوشويز وماجدانك *Anschwitz*
Majdanek الشهيرة . اما الجموع الضخمة من المحاربين في الاتحاد السوفياتي
فقادراً ما اعطيت نبذة عن اباداة اليهود ، وان حدث ذلك فانما يتم بطريقة
عرضية ومختصرة قدر الامكان . لقد كان ستالين - وهو بطبعه لا يتق بشعبه ،
لا بل يزدرجه اقل اندفاعاً منه في أى وقت مضى نحو العمل على رفع
روحهم المثنوية . وكانت دعاوته في شهور المذبحة تدار بطريقة غير متقنة
وبعت عندها الجدوى . فقد سميت القوضى الخاصة ، أسيانا ، نتائج مفعلة
اليهود كان من الممكن تقاديبها . ولنعمطي مثلاً على ذلك : عندما عرضت

الحكومة السوفياتية عام ١٩٤٢ اجلاء يهود مدينة فاغروج (Taganrog) - وهي مدينة صناعية ممتدة على بحر آزوف - قبل زحف الجيوش النازية اليها رفض يهود المدينة ان يتحركوا ، إذ لم يصدقوا أن الامة الالمانية ، التي انجبت جيوتهم ويتهوفن ، امة الشراء والمكربين ، امة ماركس والمجاز ، يمكن ان تكون مسؤولة عن هذه الجرائم تجاه اليهود ، كما تحبهم السلطات السوفياتية بذلك الان . لم يصدق اليهود دعاية ستالين حتى في الاوقات التي كانت فيها تلك الدعاية صادقة . لقد محقوا جميعاً في ظل الاحتلال الالمانى ، أما الذي سجلوا عن المدينة فقد بقوا اسياء .

وعلينا ان نتذكر انه بالرغم من كل الجرائم التي ارتكبها ستالين فان هو نفسه الذى أمر بتقديم المساعدة لليونين ونصف المليون من اليهود في المناطق المحتلة في روسيا وذلك بتقلهم إلى المناطق الداخلية من البلاد ، الأمر الذي اقتلهم من مسكرات الاعتقال النازية ومن غرف الناز . وهذه حقيقة يميل القومي اليهودي والصحافة الصهيونية إلى تناسيها . لقد وجد هؤلاء اليهود انفسهم في موقف غريب ، فقد أصبحوا بعد اخلائهم السريع وانتقالهم إلى كازخستان ولوزيكستان وإلى جمهوريات وسط آسيا ، أصبحوا في حالة ارتباك وبأس وألغى بهم في اوساط غير مألوفة لديهم وهكذا اقتلوا من جنودهم مرة اخرى . وكان عليهم ان يكسبوا قوتهم وسط فقر مدقع ونقصان في الطعام ، وسط مجاعة حقيقية ، ولذلك أصبحوا ، من جديد بارزين في الاسواق السوداء ، لقد عادوا مسخرة . (روى لي هذه القصة العديد من اصديقي البولنديين الذين ايسلوا عن هذه المناطق من روسيا) . فليس من العداة ان يلام اليهود الذين أخذوا بلادهم . فهم ليسوا بزارعين أو فلاحين حتى يمكنهم ان يظفروا بشيء من الارض حتى ولو في اسوأ الظروف . ولم يكن معظمهم من العمال الصناعيين المهرة بل كان جلهم من لا يستفاد منه في الجيش لكبر سنه . ان شيئاً ما من عقلية التاجر كان يلازمهم - وترا بهذا الآن بسبب الاضطراب المطلق - وهو الذى يختزن القليل من الثاى والمكر وبعض أكياس الفسح

والبطاطس وبيعها بأحسن سعر يمكنه الحصول عليه . أما جميع الذين حول السكان اليهود من الشقية الروس فقد كانوا يموتون جوعاً . وقد أعطى هذا من جديد ، دافعاً لموجة المذابح السامية . ومع ذلك ، فقد انتقد هؤلاء المليونان أو الثلاثة من اليهود الذين يشكلون الأغلبية العظمى من الطوائف اليهودية في روسيا ، من المذابح للتنازية . وكانت أصاب الأمة ، في أعقاب الحرب متوترة من جديد . قال جانب القوضي والأنهاك والغصبر أضيفت عام ١٩٤٦ مصيبة أخرى ، فقد أصيب موسم الحصاد بكارثة لم تشهد مثلها روسيا منذ نصف قرن . كان العجز منتشرًا ودب اليأس في كل مكان عندما أصبح الناس يحصون موثاقم ! لقد خسروا عشرين مليون رجل في القتال ! جاء ادراك هذه الحسارة الفادحة بطيئاً في البدء بيد انه سرعان ما اهتزت الأمة بقوة لا تحتمل . لم يمد احد يبعصر رجلاً في المزارع أو الحقول الروسية فلم يكن يوجد سوى للنساء والمسنين والأطفال يفلحون الأرض ويتجنون بمحاصيل قليلة لا تكاد تكفي لسد حاجة الأمة من الطعام . ورفضت جميع التنبؤ على تشييل الأحداث وكانت الاوامر اليومية تنصب على العمل ومضاعفة العمل .

كانت المداوات القديمة والجديدة حادة ومؤلة . وبدأ الصراع السرى مرة أخرى بين تيارين عظيمين في طريقة التفكير وفي الايديولوجية في المجتمع السوفياتي ، انه الصراع بين القومية والامية . واذا لم يفتن المرء دوماً الى حقيقة ان هذا الصراع يشكل الظاهرة الاساسية في المجتمع السوفياتي ، فسوف يفقد بذلك الشرط الاساسي لفهم تاريخ مرحلة ستالين والاحداث التي تلتها والموقع الذي تشغله المشكلة اليهودية في الحياة السوفياتية . فهناك القوميون والمعادون السامية بين الفلاحين والعمال والطبقة البروقراطية والمتقنين . ويتواجد الامميون وبالتالي اعداء الاسلاميين في

جميع تلك الشرائع من المجتمع أيضاً .

وعلينا الآن ان نتقل اهتمامنا الى فصل من سياسة ستالين الخارجية التي ربما يبدو انها تتناقض، لا مع موقفه الخاص من اليهود فحسب بل مع النظرة التقليدية البلشفية للصيرونية .

عندما كانت اسرائيل تشكل نفسها كدولة عام ١٩٤٨ شامتاً حالة مثيرة تلاق فيها الروس والامريكيون في موقفهما - وهما الحصان اللودان - وقد عملاً معاً على طرد الانجليز من الشرق الاوسط ، وقاماً معاً بدور القابلة في عملية ولادة اسرائيل .

ومها كلفت توقعات ستالين، فان اسرائيل تبقى مدينة له بوجودها المستقل حتى وان بدا ذلك مثيراً للبهشة . وجاء تسليح الهاغانا بصورة رئيسية من مصانع الاسلحة في تشيكوسلافاكيا الستالينية . ان المساعدة والعون المادي الفعال الذي كان يعطيه ستالين لليهود قد بدا بنظر السياسيين الغربيين امراً شريراً ، أثار الحقد وحرك قدراً من الكراهية نحو اليهود .

ثم جاءت الحرب الباردة . لقد وجدت اسرائيل نفسها متخلصة في مؤامرات، ومحاطة بعالم عربي معاد، متخوفة من مستقبلها ومعتمدة على المساعدات الاقتصادية اليهود الاميركيين مما دفعها لتتحالف فعلاً مع الولايات المتحدة . وبالطبع فهذا لم يكن ليلقى إلا العداء من روسيا . اما اليهود الروس فقد استقبلوا جولدا مائير ، اول سفيرة لدولة اسرائيل في موسكو ، بالابتهاج واعلان التضامن مع اسرائيل . ورأى ستالين الذي ربما كان يراقب هذا المشهد غير المألوف من نافذة قصر الكرملين رأى في اليهود عنصر غير ثابت ، فاسرائيل قابله بالبحود والتكران (وهذا صحيح الى حد ما) اما يهود الاتحاد السوفياتي

فليسوا أملاً للثقة. وهكذا بدأ ستالين يضطهد اليهود ويتهممهم بنشئ التهم وذلك
مخسباً لامكانية نشوب صراع مع الولايات المتحدة أو من اندلاع الحرب بين
روسيا والغرب فاتهمهم بأنهم شعب بلا وطن وبلا جذور وطنية . وكان يقال
ان لكل يهودي اقرباء في الغرب وفي امريكا في الغالب . فكيف يمكن الوثوق
باليهودي كواطن روسي يجب بلاده حقيقة ؟ وهل يمكن التاكيد بصورة مطلقة ،
من ان ولاءه في الاحوال الطارئة سيكون للدولة السوفياتية ؟ مثل هذه كانت
وجهة النظر الستالينية ، بدون شك .

وهل المرء ان يسلّم ، اذا ما قام بتحليل موضوعي ومتزن لكامل الموقف
كما تجلّى في جو الحرب الباردة ، بان هذا النوع من الحجب ، وهو غريب على ، لا يخفى
اطلاقاً من المنطق . لقد كان ليهود روسيا ولع بأمريكا وبقربائهم فيها . واذا
استطاع المرء ان يتخيل ، مثلاً ، الجيوش الاميركية تحرف على روسيا ، كما
فعلت الجيوش الالمانية ، فربما ستلقى هذه الجيوش الكثير من التعاطف اليهودي
وبعضاً من المتعاونين بين اليهود المحليين . وليس هناك من حاجة لانكار هذا
الأمر . ان ما غاب عن ذهن ستالين هو السؤال الاساسي التالي : كيف يمكن
ان يوجد في روسيا ، بعد مضي سنوات عديدة على الثورة ، من يشك في ولائهم
لنظام السوفياتي ؟ واذا كانوا فعلاً غير اهل الثقة إلا يتوجب ، عندئذ ، توجيه
اللائم الى الحكومة السوفياتية بدلاً من اليهود ؟ فلو سأل ستالين نفسه هذا السؤال
فهل سيعترف بان حكمه وتحريفه للثورة هما الماومين ؟

مهما يكن من امر ، فقد كانت هذه مجموعة معقدة ومتشابكة من المسؤوليات
والريبة والخوف . فقد تحولت المبادرات السياسية على يد ستالين ، بصرف النظر عن
نوعها ، إلى أقصى اشكال العبث والوحشية والتهور . وهكذا فقد جوبه العالم بمشهد
خسيس عندما خرج اليه ستالين بما يسمى « مؤامرة الاطباء » Doctors' Plot .
فلقد أعلن في الثالث من يناير عام ١٩٥٣ عن اعتقال مفاجيء لثلاثة من الاطباء
الخصوصيين في قصر الكرملين واودعوا السجن بتهمة وضع السم لعدد من المرضى

اللاجئين وكذلك التخطيط لمزيد من الاغتيالات والتآمر على حياة للارشات والجزالات السوفيات من اجل تقويض دفاع البلد وكذلك بتهمة العمل مع المخابرات الاميركية والبريطانية والمنظمة اليهودية العالمية . كانت هناك تلميحات غامضة حول افشاءات أخرى وشبكة الوقوع وعن تشب في المؤامرات ومآثم أخرى ارتكبتها التآمر . ان الحملة التي لم تكبح ضد اليهود قد امت ، حسب بعض الروايات ، الى اجلاء كل اليهود عن اماكن اقامتهم واجبارهم على الإقامة في مكان ما في أقصى الشرق أو في بيريود جان .

لقد لعبت هذه الحطة الفشل شأنه بذلك شأن العديد من الخطط النخبة والضرارة التي دبرها ستالين في السنوات الأخيرة من حياته ، وانخفضت في لحظة وقته . ثم بدأت عملية نقض الستالينية . كانت أول تحرك قامت به الحكومة الجديدة التي تولى رئاستها جورجي مالتكوف الذي كان يشغل منصب السكرتير الأول للحزب ايضاً ان اعلنت بطلان ما يسمى « بؤامرة الاطباء » والغابها .

ودخل الاتحاد السوفياتي بموت ستالين طوراً جديداً وأصبح الصراع الجهاد والمستمر بين القومية والاممية واضعاً جلياً من جديد . وتبع موت ستالين ردة فعل مصادية للخط القومي الشوفيني المادي السامية والدفاع سريع تجاه الاممية . ولكن الاممية لم تحرز نصرها النهائي والحاسم ضد القومية وكان هناك ولسنوات عديدة توازن غير ثابت بين التيارين . فقد احدث تأرجح كفة الميزان ، فارة هنا وفارة هناك ، كل التمرجات والتقلبات التي شهدتها الاتحاد السوفياتي . وتعددت الفقرة التي حكم فيها خروتشيف بعد موت ستالين بالقنوص في معالجة المشكلة اليهودية . وولت لا سامية السنوات الأخيرة من حكم ستالين ورفعت شعارات مساواة لليهود بالواطنين الآخرين . ولكن لا يزال هناك ، وطبقاً لجميع الحسابات ، تيار

قوي ، معاد السامية . فالمعالجة الحقيقية والصريحة للشككة اليهودية لم تبد
البيان بعد . ولا نستطيع ان نأمل بذلك إلى أن تعرض جميع المشاكل الروسية
في الماضي والحاضر ، الفنية والمهجمة ، المدمشة والثيرة ، في امتحان حر
وصريح يحريه الحكام السوفيات والمواطنون السوفيات والشيوعيون
بصورة عامة .

مَنَاح اسرَائِيل الروحي

من هو الاسرائيلي ومن هو اليهودي ؟ كثيراً ما يناقش هذا السؤال في اسرائيل بسبب الامة الواضحة لعلاقة اسرائيل الفتية بيهود العالم . فهناك العديد من المسيحيين من يؤمنون بعودة اليهود من البلاد في المنفى . ويعتبر كل يهودي خارج اسرائيل في نظر هؤلاء ، مبعداً ، وعليه واجبات تجاه اسرائيل ، وواجبه الكلي أن يصبح مواطناً اسرائيلياً . ومن جهة اخرى ، لا يشعر الشباب الاسرائيلي ، وخاصة الصامرا ، « بالانتماء الى اليهودية العالمية » ، وبالتالي فهم لا يرون ان « اليهودية العالمية » ، تنتمي الى اسرائيل . ويقال بعضهم ليقول انه اسرائيلي وليس يهودياً .

ان الفارق بينها ليس ذاتياً تماماً . فهناك مسحة غير يهودية بشأن اسرائيل ، من عمال يكافصون الصحراء ويحولون رقما يساتين عنب وزيتون ، ومن جنود يراقبون العرب باستمرار عبر الحدود ، وفي ذلك التحسن الشمي لوجود الدولة والعنف الذي يبدية الشعب للدفاع عن دولته في وجه العالم الخارجي .

ولقد توجهت الى الزائر لاسرائيل سؤال كهذا : « الا تشعرون اننا نحن اليهود

تلك جنوراً هنا ؟ ان هذه الكلمات « جنور » و « بلا جنور » تتردد بكثرة أثناء الحديث . لقد دفعت الإقامة في معسكرات الاعتقال النازية ، والمئات من العداء البولندي القديم السامية والوقوع ضحية الحرس الحديدي الروماني كل هذه دفعت اليهودي كي يشعر بأنه في وطنه وفي مأمن . لذا فهو يعبر عن رضاه وارتياحه وزهوّه .

ان كل هذا الصراع المتناغم من التصوف القومي يصير الأذات فهو لا يخاف من عنصرية الشعب المختار القديمة والتي لا تندمج مع عنصر العقلانية الباردة في الطبع اليهودي . غير ان اسرائيل ، بسد كل حساب ، هي بلد زوهار في Zohar ، الانجيل الثاني القنبيات في العالم ، وهي مقر رجال الكابلاه Kabbalists الذين تسجوا رؤاهم على الصخور الزاهية المجاورة لصعد ... ومها يكن من أمر فهناك شيء مزيج في حدة الشعور القومي الذي ينضج به حديث الاسرائيليين على اختلاف مراكزهم ومسؤولياتهم .

ويحدثني بن غوريون بمرارة عن اليهود غير الصهيوليين فيقول : « انهم بلا جنور ، ايمون بلا جنور وطنية - لا يمكن ان يوجد ما هو اسوأ من هذا » ، فقلت له انه يتكلم كرجل ستاليني في دحايته عندما يتحدث عن اليهود بصورة عامة . فلوح بيديه محتجاً :

« كلا ، كلا .. انني كرئيس للوزراء في هذا البلد كنت لأؤكد دوماً أن على الاسرائيليين ان يشعروا بأنهم مواطنو العالم كي يكونوا ذوي قيمة كاملة لمولتهم . انني لا اتندد « بالامية التي لا تمتلك جنوراً وطنية » بالطريقة التي اتبعوها في موسكو » .

ان هذا بالطبع هو فكر ثان ابن غوريون فهو يدين ، بشكل غريزي ، ويشجب كل أولئك اليهود غير الصهاينة الذين لا تشكل فكرة « الانتهاء الى اليهودية » فكرة مركزية أو شعوراً متعلطاً لديهم . ولكن عندما يشار الى بعض

التوافق بين كلماته مع الدعاية الستالينية (في فترة مؤامرة الأطباء) فإن وجهه يتورد مرتبكاً ويصحح نفسه .

في اسرائيل ، شكل أقدم شعب في العالم أحدث دولة قومية وهذا الشعب مندفع ، بتمريض ما فاته من وقت . ان النسل الاعلى لجميع اليهود هنا انما يتجلى في إلقاء هيكل قومي وقائي ومتين بما يقتضي ضمناً ، التخلص من حياة التنفى ، الذكريات ، العادات ، الاخواق وزواج التنفى - أي التحرر من التنفى . ويقتضي ذلك تناسي الاجواء ، المناظر الطبيعية الريفية والاحيان ولفات عند كبير من البلدان مثل بولندا ، روسيا ، لتوانيا ، النمسا ، مراكش تركيا والعراق . يا لها من عملية ممتدة ومتعددة الجوانب تتمثل في اقتلاع نفسي يلي خطوات مأساوية من الاخلاء المادي . في الحقيقة هناك أغلبية ساحقة من الجيل الحاضر في اسرائيل لم تضرب جنوراً لها في اسرائيل ولن تستطيع ذلك . ان اسرائيل هي دولة الشخص المترد ولهذا يكثر الحديث عندهم حول « الجنود الضاربة » .

انهم يتوقون للابتعاد عن ماضيهم ولإزالة إمارات المهانة ووصحات العار من أفعالهم وكذلك لتناسي جميع المحاولات التي قاموا بها لهاجة ضفائن الآخرين الموروثة . بل انهم يتوقون لتخلص حق من جزء من عقلم الخاص . يشعر بعض الاسرائيليين مثلاً ، بنجل عصائي من اللغة اليبديشية ، لغة اشعارم في الحضارة ولغة قصص التوراة والأدب الفني المدهش الذي نما في شرق أوروبا قبل التنكبة اليهودية . واذا كنت على ظهر سفينة أو في تل اييب وسألت رجلاً عن اللغة التي يستوجب غناطته بها ، فتكون الالمانية هي جوابه على الأغلب وناذراً اليبديشية . ولكن في اللحظة التي يتفوه فيها للغريب ، يتضح انه يتحدث اليبديشية - فهو على الأغلب يحبل اللغة الالمانية الاصلية - ولكنه لا يريد الاعتراف بذلك . فاليبديشية « ورقة قوت » لغوية وهو مصمم على نبذها .

ان هذا الموقف من اليديشية هو من سمات الصهيونية حتى قبل مجيء هتلر
 بزمان وقد هدفت الصهيونية منذ البداية الى إحياء اللغة العبرية . ويقوم قدر من
 التعالي حولها كما لو جرت محاولة من قبل اليونانيين أو الايطاليين للرجوع الى
 اليونانية أو اللاتينية الكلاسيكية والتخلي عن لغاتهم الحديثة . لقد رأت
 الصهيونية دوماً ان اليهودية ما هي إلا امبر الزمان الذي حكم عليه بالعيش في
 فقر مدقع لسنوات عديدة ، ولكن هذا الامبر يعود الآن الى قصره الملكي
 ويخلع عنه الاسمال البالية الكثيرة التي ارتداها في الحقة للتنكيسة ويرتدي
 الثياب الملكية المذهبة الأرجوانية . وهكذا تتخلي اليهودية على عتبة اسرائيل ،
 عن الاسمال اليديشية البالية في سبيل ذهب وارجوان العبرية .

يسألني بن غوريون بلهجة توحى بالثقة بنفسه : متى ستبدأ الكتابة باللغة
 العبرية بدلا من الانجليزية ؟ انه يفترض جدلا بأي أي كاتب يودي المولد عليه
 واجب اخلاقي تجاه أدب اسرائيل العبري .

ان هذا التأكيد الذاتي الاسرائيلي - العبري قد قصد منه صهر كل العناصر
 المتباينة فرب اسرائيل ضمن أمة واحدة واعطاء هذه الأمة وحدة روحية
 وثقافية . ومع ذلك فان وراء هذا التأكيد الذاتي حنين اليهود الطبيعي لبلاد
 وثقافات شهودها في طفولتهم وشبابهم ، ذلك الحنين الذي يعبر عن نفسه
 احيانا بضروب من التنبالة القصوى . ويكاد المرء ان يعرف قصة الحنين الى
 الوطن من خلال واجبات المكتبات الاسرائيلية - فتكاد تكون هذه الواجبات
 شبيهة بالنواح الفكري على النفس اليهودية . وتشكل المكتبات عنصراً شديداً
 الاهمية في الحياة الاسرائيلية لأن اليهود مكثوا هنا وعرفوا « بشعب الكتاب »
 (Am Hassfer) . ان الكتاب ضرورة أولية هنا ، ويبدو ان عدد المكتبات
 ومكتبات الاستعمارة في تل ابيب وفي حيفا وفي القدس يفوق عدد الموانيت
 ودكاكين الخضرة . وهناك مكتبات غنية في المستعمرات الزراعية قلما يوجد

لها مثل في الاراف الاخرى .

ليست كتب الجرمية أو المجلس أو المسلات المزلية أو المكتب الرائجة الرخيصة الثمن هي التي تملأ الرفوف بل تملأها الكتب العظيمة والجادة للشراء والمفكرين واصحاب الرؤى الاجتماعية في جميع الأمم وهي موجودة هنا بترجمات عبرية وبلغاتنا الأصلية . كانت كل مجموعة من المهاجرين ، على ما يبدو ، حريصة على نقل الرعشات الفنية والمثيرات الأدبية لأيام طفولتها وشبابها الى الأطفال الذين يكبرون في اسرائيل .

وكتب هنريك هابن مرة يقول انه عندما كان اليهود يرحلون من أراضيهم كانوا يتركون خلفهم كل فوائدهم عدا ملكية واحدة وهي الكتاب (التوراة) . واستمر ذلك الشبح من الشعب ، يتولى طيبة العديد من القرون حماية التوراة محتفظاً بها لسائر البشرية .

ان دولة اسرائيل هي بالاصل من عمل يهود أوروبا الشرقيين وخاصة الروس والبولنديين واللتوانيين . وجاء من بين صفوف هؤلاء معظم اصحاب الرؤى ماعدا مرتزل ونوردو وكذلك جاد من بينهم معظم القادة الاوائل والناطقين الرسميين ورجال الدولة والرواد ، وعندما أعلن عن قيام الدولة اليهودية في عام ١٩٤٨ كان اليهود الذين هم من اصل روسي وبولندي يشكلون حوالي نصف سكانها .

كان التيار القديم الحياة اليهودية يجري على أشده في الاحياء اليهودية من أوروبا الشرقية حيث حلم اليهود بأحلام صهيون بكثافة . وعندما كانوا يسيرون بعضهم بعضاً في أعياد الفصح كانت المباراة العامة هي «عائنا القام في القدس» . تبدو مخالفة لطريقة التي نسمعها في المنازل اليهودية في أوروبا الغربية أو في امريكا . ان العمليات التي اندمج بموجبها اليهود القرنيسون ،

البريطانيون والبلجيكيون والفرنسيون والبريطانيون المسيحيين قبل بزوغ النازية لم تحرز نجاحاً في روسيا وبولندا . فقد عاش اليهود بأعداد كبيرة ومكتظة وكثرت لهم طريقتهم الخاصة والمتجانسة في الحياة ، أما القوى الممتدة الحضارات السلافية فقد كانت من الضعف بحيث لم تقو على سحبهم وادماجهم . ورتب على ذلك ان أصبحت أوروبا الشرقية موطن اليهودية المفضل (فلما لم يكن اعتباراً تسمية فيلثاء بقدس لتوانيا) . فهل بما يثير الدهشة ان يقال ، على لسان احد اليهود من غرب أوروبا ، ان اسرائيل « مستعمرة روجية للأحياء اليهودية في أوروبا الشرقية ؟

علامة على ذلك فقد كان الحلي اليهودي في شرق أوروبا منقسماً على نفسه بشدة . وكان في ثورة على نفسه وعلى تقليده وعقيدته الشخصية وعلى العالم الخارجي . وقد اتخذ التمرد شكلين متنافسين هما الصهيونية ، والاشتراكية الماركسية الثورية .

وبينما كانت العلاقة بين الاشتراكية واليهودية والصهيونية تقوم في الغرب على المحبة ، اتسمت هذه العلاقة بالمنافسة المريرة للفناء للجماهير اليهودية في شرق أوروبا . وغالباً ما يظهر انشقاق عميق بين اليهودي الصهيوني واليهودي المعادي للصهيونية . ولقد حث المعادون للصهيونية باقي اليهود على أن يتقوا ببيتهم غير اليهودية وان يساعدوا « القوى التقدمية » في تلك البيئة كي تصبح صاحبة السيطرة ، وأملوا من ذلك ان تدافع هذه القوى عن اليهود بفعالية وتناهض اللاسامية . لقد كانت حجة أجيال من اليهود اليساريين أن « الثورة الاجتماعية سوف تمنح الحرية والمساواة لليهود ، فلا حاجة إذن للتخلص من الصهيونية المنتظرة . أما الصهيونيون فقد اسهبوا من جهة أخرى بالتحدث عن البض العميق الذي يكنه غير اليهود لليهود ، وحشوا اليهود على أن لا يمتدحوا في مستقبلهم على أحد غير دولتهم هم . وقد احرزت الصهيونية في هذا الخلاف نصراً مروعاً لم يكن يحظر ببالحا . كان على ستة ملايين من اليهود ان يلاقوا حتفهم في غرف الغاز التي

أقامها هتلر كي تظهر اسرائيل على وجه الحياة . ولكن ألم يكن من الأفضل ان لا تولد اسرائيل وان يبقى للملايين الستة من اليهود أحياء - ومع ذلك فمن يستطيع توجيه اللوم لاسرائيل أو الصهيونية على هذه النتيجة ؟

ان الصهيونية في اوربوا الشرقية كانت مطلقة العداء للثورية ، ومع ذلك فقد استنشقت هواء الثورة الروسية ، تلك الحركة الضخمة من الافكار الثورية التي سبقت وقوع الثورة البلشفية وبلغت أوجها في هذه الثورة ، تلك التي تركت بصماتها الابدية على الصهيونية .

ان الشاب اليهودي في كييف ، أو ديسا ووارسو الذي ارتسب من الايديولوجيات الثورية الروسية - البولندية ولأق لزيرة الدولة اليهودية في فلسطين ، كان منوماً (بشكل عام) هذه الايديولوجيات التي فر منها ، وهذا ما اكتشفه بعد وصوله الى فلسطين .

ويوجد في اسرائيل بعض التفاوت الذي يسارعي الالتباه في الثروة والفقر . فهناك من شاسع بين أكوام العصور التي يقطنها الفقراء وبين الفنادق المرفهة والفيلات على جبل الكرمل . ولكن يوجد شعور بالحزبي منتشر وهو خطورة بسبب هذا التفاوت ، وهو مماثل للذي ظهر في روسيا أيام تولستوي وتشيكوف . ويوجد شعور بالمساواة يسود في اوساط الطبقة العامة شبيه بذلك الذي ازدهر في روسيا السوفياتية قبل اجهاز الستالينية عليه . وتلتزم النقابات ، الى درجة ما ، بتحقيق سياسة المساواة في الاحور . فالتفاوت في الاجور بين العمال المهرة وغير المهرة وموظفي الدولة ضئيل نسبياً . ويتذمر الناس من ان نقص مدفوعات الحفز يعرقل التقدم الاقتصادي في اسرائيل .

يتميز الكيبوتز ، وهو وحدة ريفية صغيرة ، غرضاً للمساواة

(Egalitarianism) الاسرائيلية ، وهو ايضا من أم مظاهر الصورة الفكرية والاخلاقية لاسرائيل . والكيوتز سليل غير مباشر لفكرة الشمين الروس او Narodniks^(١) .

و بشر الشميون باشتراكيتهم الزراعية في النصف الثاني من القرن الماضي في وقت لم تكن فيه روسيا تمتلك صناعة حديثة : وجاء « أحباء صهيون » وم رواد الصهيونية الحديثة من روسيا الى فلسطين قبل ان تكون يوتوبيا الشمين قد اضطلعت كليا . وجاءت موجة الهجرة الثانية Alliyah بعد هزعة الثورة الروسية التي حدثت عام ١٩٠٥ - ١٩٠٦ . وأوجد رجال هذه الموجة أعظم وأجل المزارع الجماعية في الحليل وطبريا وتلال القدس على مقربة من المدينة ووصل الفوج التالي من المهاجرين بعد قيام الثورة البلشفية . ولقام الاغنياء من اليهود الروس ، الذين عملت الهجرة على اقتاذ بعض ثرواتهم في برلين أو باريس أو لندن أما الذين جاءوا الى فلسطين فلم يتمكنوا من اقتاذ شيء غير حلهم في الدولة اليهودية .

وشجعت حكومة لينين ، في ظل السياسة الاقتصادية الجديدة ، بعض المزارعين المتألمين ومثقفى الحزب على أن يشككوا وحدات ريفية تجريبية مدعومة بمساعدات طوعية ، واعتبرت تلك الوحدات « مختبرات المستقبل » وهي غير المزارع الجماعية في عهد ستالين . وكانت المزارع الجماعية في اسرائيل

«التارودنيك» (الوثنية)؛ تيار يوروجوازي صنف فلاحى في العصر كالثورة نشأت في الستينات والسبعينات من القرن التاسع عشر . وكان الشميون يسمون الى تصفية الاوقراطية بتسلم اوضاعى اللاكين المتألمين الى الفلاحين . واعتبرا أن الفترة الثورية الرئيسية م الفلاحون وأروا في المشاعة الريفية جنين الاشتراكية . وقد ذهب الشميون الى الفرية (الى الشعب) سعيأ منهم لى الفلاحين على قتال ضد الاوقراطية ولكنهم حسب رأي دويتشر لم يلقوا التأييد لدى الفلاحين . (راجع كتاب ثورة اكتوبر في نصف قرن ص ٤٦ - تأليف : اسحق دويتشر . ترجمة بيار-هتل) (للترجم) .

Kibbutzim على غرار الوحدات الريفية الروسية الاولى قد شيدت بواسطة الشبان والفتيات الذين تركوا منازلهم العائلية وانضموا الى المنظمات الاشتراكية الصهيونية مثل هاشومر هاتزير Hashomer Hatzair وذلك لكي يزرعوا الحقول في مدن فلسطين وأراضيها بدلاً من ان يخوضوا صراعاً طبقياً .

وتعتبر الكيبوتز مؤسسة فريدة من نوعها من الناحية الاجتماعية وتعود جذورها الى ما هو أبعد من الشيوعية الروسية ويمكن ان توجد في برنامج عمل فورسية الفلاستير Phalansteres وفي تجارب روبرت اوين التعاونية وفي المشاريع المختلفة لاشتراكية العصر الكلاسيكي الخيالية . وكان مؤسسو الكيبوتز يأملون ، مثل الاشتراكيين الطوباويين ، في تحقيق الاشتراكية بالثال الفردي لا عن طريق انقلاب ثوري منظم على المجتمع القائم . على أن القصور التي شيدها الاشتراكيون الطوباويون في الهواء سرعان ما انهارت بعد تشييدها . فقد بُني الكيبوتز هنا ، بالمعنى الحرفي ، على الرمال ، غير أنه أظهر الكثير من الصلابة . وستحتفل أقدم مزرعه جماعية في اسرائيل قريباً بميلدها الخمسين ويوجد العديد من هذه المزارع التي تم تشييدها قبل عشرين أو ثلاثين سنة وحفظت التقدم والازدهار .

والذي لم يشاهد الكيبوتز سيصعب عليه تصور مدى الجرأة في الفكرة وفي تنفيذها . وفي العادة يكون في الكيبوتز عدة مئات من الاعضاء يعيشون في دور صغيرة وهي جنية البناء والأثاث وتقع البيوت البيضاء في صفوف متقابلة وهي محاطة بفرش من الأزهار وفيها قاعات الطعام والمكتبات والمدارس والمركز الطبي ومبان أخرى للاستخدام العام مع الورشات وسقف المزارع في أطراف المستعمرة . ان توزيع العمل بين اعضاء الكيبوتز هو أمر اختياري ، وينمو هذا شيئاً فشيئاً باتساح مع التقدم في التكنولوجيا الزراعية . وفي بعض المزارع الجماعية توجد مصانع احتياطية ذات حجم كبير ويعمل الاعضاء الذين هم دون سن الخمسين لمدة تسع ساعات يومياً وما فوق ذلك يعملون أربع

ساعات . وإذا أظهر المضمون ميولاً فنية أو علمية فإن مجلس الوحدة الادارية (Commune) يمكن ان يقصر من مدة عمله في المزرعة أو يعطيه سنة للراحة بعد فترة من عمله .

وتتشابه المكافآت نوعياً وتوزع الأغذية والملابس والأثاث والمواد الطبية والدخان والكتب (حق اللوحات الفنية) من الصندوق المشترك - و لكل حسب حاجته . و يحصل كل عضو على بضعة جنيهات كمصروف جيب . ويتوقف مستوى الحياة المعيشية في الكيبوتز على حجم الصندوق المشترك أي على الثروة المتجمعة عبر السنين وعلى انتاجية العمل الجاري وعلى الربح الذي تجنيه منظمات التمويق التي تباع فوائض الانتاج للآخرين .

وقد امتدت القاعدة المشاعية بشكل جريء الى تعليم الاطفال الذين نشأوا في الكيبوتز ولكنهم يقيمون في حيزهم الخاص ويكتنون مع والدهم بضع ساعات فقط في اوقات فراغهم في المساء . ولاحظت ان اعضاء الكيبوتز قد احتادوا على التربية المشاعية للاطفال الى حد انهم يتحدثون عن جميع أبناء الكيبوتز بطريقة طبيعية وغير منعازة كما لو انهم يتكلمون عن ابنائهم .

وتعتبر الكيبوتز من بعض الوجوه اثتلافاً من الحميم الكشفي والدير البنديكتيني وتمتع بيزة فقدان الانضباط القسري ويسر العلاقات الانسانية وقيمتها المادفة .

ويعيش في المزارع ما يقارب سبعون ألفاً من السكان وهم لا يشكلون اكثر من ٥٪ من سكان اسرائيل ، غير ان تفوقهم يفوق عددهم . وتكن جاذبية الكيبوتز في فكرتها المثالية ويبدى العديد من سكان المدن رغبة في إرسال اطفالهم الى مدارس الكيبوتز التي تستخدم اساليب عصرية جداً في التعليم .

كانت أهمية الكيبوتز في ظل الانتداب البريطاني تفوق ما هي عليه الآن

بكثير. وكان عدد اليهود اقل بكثير في ذلك الحين ولم تكن هناك اجهزة حكومية من جيش او بوليس أو نظام قضائي يهودي . وكان الكيبوتز بتنظيمات القوية ومعنوياته العالية يشكل نوعاً من دولة الظل اليهودية . ووجد العديد من كبار الموظفين الحاضرين ومن الضباط ممن جاءوا من الكيبوتز وبقيوا اعضاء في مجتمعاتهم الريفي. ويحاول البعض ان يجمع بين العمل في الدولة والعمل في الكيبوتز وهذا ممكن لصغر حجم الدولة والصفة القبلية - الى حد ما - التي يتسم بها المجتمع الاسرائيلي .

ولا يزال الكيبوتز حتى الآن مركزاً للقوة الخفية في اسرائيل ولكن مندوكت غير قصير بدأت مراكز الكيبوتز تواجه الازمات، فقد طفت مؤسسات الدولة عليها واغرقتها تدفقات المهاجرين الجدد .

ومنذ عام ١٩٤٨ ازداد عدد سكان اسرائيل بنسبة تقوى الضعف ولم يكن الوافدين الجدد بمثابة الذين سبقوم في الهجرة ، فهم من خلفات مصكرات الاعتقال النازية ومن يهود اوروبا المتبوزين والمشردين ومنهم من كان من اليهود الشرقيين . وتبدو مفاعم رواد الصهيونية الأولى غريبة ومبهمة بالنسبة للعديد من المهاجرين الجدد . وهم يفضلون دكان خردة او تبغ في مكان ما من المدينة على كل معجزات الكيبوتز والمستوى المعاشي المرتفع - نسبياً - للزرايع الجماعية . وما يزال عشرات الآلاف من هؤلاء المهاجرين يعيشون على الاعانات في الاحياء الفقيرة وفي خيمات العبور وهم يؤثرون الاستمرار في معيشتهم على الاعانات في اكوامهم القديمة عوضاً عن دفع ليحار التزل الجديد . وقد عادت قة منهم الى الهجرة من جديد الى تونس ومراكش فاقصاد البلاد لا يستطيع استيعابهم إلا بالتدريج وبمشقة وعيشاً يدعوم الكيبوتز للاتحاق في صفوفه كاعضاء متساوين .

« اتنا سكان مدن ، ولن نصبح اشخاصاً ريفيين ، هكذا يجب المواطنون السابقون وبليلة المتجولون الذين وفدوا من يوخارست وفينا .

ويقول البعض « اتنا نرغب في أكساب نفود لنا كي نضع بعض المنخرات

جانبا . اننا نؤمن بالملكية - وملكييتكم الجماعية لن تكون لنا .
ويقول آخرون « لا نريد أن نتناول طعاما في قاعات عامة طول حياتنا وان
يكون ابتناؤنا منفصلين عنا » .
« وظفونا كشقية عندكم ، وادفعوا لنا نقداً ولا تطلبوا منا ان نصبح اعضاء
في مجتمكم » .

ان هذا اسوأ من اهانة لايمان الكمبيوتر - كما أنه يخلق مأزقا جديداً أو
يسلط عليه الأضواء على الأقل . ويحد الكمبيوتر نفسه مواجهاً بطلب بأن يصبح
« موظف رأسمالي » . والفريب ان يأتي هذا الطلب من الراغبين في ان يكونوا
شقية أو موظفين . أن استئجار العمل بالنسبة للكمبيوتر يعني التخلي عن أول
مبادئه . ومما يكن من أمر فهذا هو شعور جماهير المزارع الجماعية ممن يلتزمون
بالاشتراكية المعتدلة لحزب اللاباي . ومن جهة أخرى ، تتوق الحكومة التي
يترعها حزب اللاباي إلى توطين المهاجرين الجدد وهي تحت الكمبيوتر على التخلي
عن « الايدولوجية الخالصة » واستئجار العمل من غنيات مرحلة الانتقال . وتوجد
بعض الأصوات من داخل الكمبيوتر ممن تنادي بالمثل . إن اقتصاد الوحدات
الزراعية قد اتسع بقوة في السنوات الاخيرة ولكن عدد الأعضاء ظل ثابتاً نسبياً .
ولكي يبقى التوسع قائماً كان لا بد من استئجار العمل من الخارج لمنع حدوث
حالة ركود . ان موضوع الساعة الاهم ، وهو موضوع يطرح من زاوية خلقية ،
هو « ان نستأجر أو لا نستأجر » . ولقد اصبحت حصون الملكية ألعامة ببعض
الثورات ، فيشاهد المرء مجموعات من العمال المستأجرين في العديد من المزارع
الجماعية ويعمل المتطشرون بشقة لاستقطاب صيغ جديدة مصممة لتمديد كية
العمل للمستأجر ويأخذ الجميع على انفسهم من « دان الى بتر السبع » عهداً
مقدساً بأن لا تصبح اعمالهم ذات طبيعة رأسمالية ، مهما بلغ علو طوفان
للرأسمالية خارج حدودهم .

ولهذا ، يمكن لقصة الفلانستير (الكتائية) ان تكرر نفسها في اسرائيل . وقد كان مصير كل تجارب الاعمال التي قامت بها الاشتراكية الطوباوية اما الانهيار او التحول الى مشاريع رأسمالية فعالة . ويمكن ان يكون هذا الأمر هو ما سيصيب الكمبيوتر ايضاً ما لم يحدث نوع من التغيير الاجتماعي في الشرق الاوسط يقوم بدوره في تغيير البيئة الاوسع للكمبيوتر .

ويناضل الكمبيوتر حالياً كي يحتفظ بمركزه ومما يساعده في نضاله انه يخدم مصلحة قومية عامة فهو لا يزال اللتراس الرئيسي لحماية اسرائيل . لقد تحمل الوطأة العظمى لحرب الاستقلال ومارس في الطليعة وفي المؤخرة كل كل الممارك . ان البنيان التنظيمي للكمبيوتر يجعل منه مستعمرة عسكرية مثالية وهي تشكل احتياطاً للجيش .

إن تطلمات إسرائيل الثقافية تأثرت بشدة من جراء التغيرات في تكوين الشعب فقد شكل اليهود الذين هم من الاصل الاوروبي الغالبية العظمى من السكان في ظل الانتداب البريطاني اما الآن فهم ليسوا سوى اقلية . ويشكل المهاجرون من آسيا وافريقيا نحو نصف عدد سكان اسرائيل .

اما اليهود الذين جاءوا من شمال افريقيا الافرنسية فهم يمزجون بين تطلماتهم العربية والفرنسية باللساوي ، وهؤلاء صاخبون ومتنفهون يحملون مع عائلاتهم امام اكواخهم ودكاكينهم التي استولوا عليها من العرب . فيتحدث الآباء عن اعمالهم ويتجادلون حول مزايا ومساوي رحمة الابيسة للغرب او تونس بيتا لمجد الاولاد يقرأون ويناقشون آخر مواضيع مجلة « انباء ادبية » *Nouvelles Littéraires* الباريسية . وهناك ايضاً يهود ايران الذين يرتدون قبعات سوداء مصنوعة من جلد الحمل ، ويهود العراق و تركيا ويهود بخاري بلباسهم اليهودي الابيض المتهدل ويلبسون القناع . واخيراً هناك يهود اليمن بأعينهم الرضاعة السوداء وشعرهم الأسود الطويل لما بناتهم فيجلن اسواق

العمل بحثاً عن عمل للخدمة في البيوت .

وتروى احدى القصص كيف كان شعور اليهود اليمينيين عندما نقلت الخطوط الجوية البريطانية ٤٥٠٠٠ منهم الى اسرائيل . فقد سروا بركوب الصائرات التي لم يروها من قبل واعتقدوا بأنها كانت « اجنحة النسر الابيض » التي اخبرتهم النبوة القديمة بأنه كان مقدراً لهم ان يعودوا عليها الى الأرض المقدسة يوم يأتي النبي المنتظر . ولكنهم اصابوا بالرعب عندما قيل لهم بأن يركبوا الباصات التي كانت ستأخذهم من المطار الاسرائيلي الى مخيمات العبور . فلم يذكر في النبوة شيئاً عن وسائل نقل مثل الباصات .

ان يهود اسرائيل ليسوا من التذفقات الأوروبية فحسب بل يوجد من هم من الصحراء العربية الجنوبية ايضاً . ولكن كيف سيؤثر هذا اللقاء الشرقي الغربي في التطلمات الثقافية في اسرائيل ؟ يسمع المرء شتى انواع النظريات والتكهنات العميقة في القدس وتل ابيب ويشير البعض الى نسبة المواليد العالية بين اليهود الشرقيين ويقتبأون بان اسرائيل ستصبح شرقية في النهاية ويقتبأ آخرون بتباور حضارة اسرائيلية جديدة . واعتقد شخصياً ان اليهود الأوروبيين سوف يصهرون في النهاية ، اليهود الشرقيين فهم يمثلون الحضارة الأرقى التي « تنتصر » في المادة على الحضارة الأدنى ، وهم يفزونها الآن من خلال المدارس والجيش وكلاهما ذو اهمية حاسمة من أجل توحيد اللغة والثقافة والمعادن في اسرائيل .

وفي نفس الوقت ، يوجد نوع من المداواة الممخوطة بين اليهود الشرقيين واليهود الغربيين . فقد تبوأ اليهود الغربيون جميع مراكز النفوذ في الخدمة المدنية ، الجيش ، التعليم ، الصناعة والتجارة والمالية . ويشعر اليهودي الشرقي بأنه مواطن من الدرجة الثانية وانه ضحية للتمييز والعجرفة اليهودية (ويتذمر احياناً من حاجز اللون)*

* في محاضرة قيمة للاستاذ صبري جريس مؤلف كتاب (العرب في اسرائيل) ذكر بأن اليهود الشرقيين م م من مواطني الدرجة الثالثة في اسرائيل ، إذ يستجهم اليهود الغربيون والعرب . (الترجمة)

ان تطلعات اليهود من غيرهم التي طالما معضاهما من قبل ، تارده هنا بين اليهود انفسهم . فيجب بعض اليهود الشرقيين ان حالتهم الاجتماعية قد انحطت بالمقارنة بما كانت عليه في بلادهم القديمة ، فالتاجر اليهودي الذي جاء من شمال افريقيا الفرنسية وجد نفسه في منتصف الطريق بين المستعمر والعربي المتخلف ، لقد كان في مكان ما في وسط السلم الاجتماعي . أما في اسرائيل فقد هبط إلى اسفل السلم الاجتماعي وأصبح اليهودي القادم من شمال افريقيا ، في مواجهة اليهودي الأوروبي ، في نفس موضع العربي في شمال افريقيا في مواجهة الأفريقي .

ان اليهودي الغربي مدرك لقيمة وحقد اليهود الشرقيين وهو في بعض الاحيان يبدي تخوفه منهم ، ويمكن لك ايضاً ان تسمع الشكوك التي تثار حول اخلاصهم :

« الله وحده يعلم ما اذا كانوا سيضمون اينهم في أيدي العرب في حالة قيام اضطرابات . ليس من فارق كبير بينهم وبين العرب . أليس كذلك ؟ »

قد لا تكون هذه النظرة مطروحة جدياً في الوقت الحاضر ، غير انها تشير الى وجود نوع من التوتر . ويطن البعض انه سيأتي يوم يثار فيه حقد اليهود الشرقيين ويستغل على ايدي التحزبيين مثلاً ، وهم حزب فاشي ليست له قوة تذكر في الوقت الحاضر . وفي ذات الوقت يقوم الجميع من احزاب وقادة بتحركات تهدف الى تحسن وهي اليهود الشرقيين الذين يشكلون نصف الامة والتأثير في معنوياتهم . وعندما يرى كبار الراسخين بانه لا بد من تبني سياسة صارمة تجاه العرب بسبب ان الشعوب الشرقية تعتبر أي سياسة اخرى دلالة ضعف ، فهم لا يقصدون العرب فحسب وانما اليهود الشرقيين ايضاً . ان احوال الانتقام ضد العرب بما فيها منجحة « قية » ، قد قصد منها رفع معنويات اليهود الشرقيين وفي نفس الوقت إثارة القهر بين العرب .

وتازمت معظم اليهود الشرقيين بالأمور الفعلية ويحلون ، احياناً ، حلوا الحاخاميين المتعصبين الذين جاؤوا من شرق أوروبا . ولقد كان التزامت هو

العنصر المحرك ضد تقديم النساء للخدمة العسكرية . وعلاوة على ذلك فان تزمت اليهود الافريقيين والاسيويين قد ألهم بالنزوح إلى المحافظة الاجتماعية أكثر من التحصب الديني الاعمى . وهو على اية حال ، اللطف وأكثر تسامحاً من تزمت اليهود الاوربيين . ان الحاخامين من بولنديين وروس ولتوانيين وانصارهم هم من بين أكثر المتحصبين تطرفاً في الدين في العالم . وتتركز بيوتهم في حي ميشيريم بالقدس والذي يشكل احتياطاً حقيقياً لليهودية المصور الوسطى .

ورغم ان اسم ميشيريم (البوابات المنة) يوحي برومانسية الآثار الشرقية ، فان « البوابات المنة » يعود تاريخها الى القرن الماضي فقط . وقد نزل اليهود السنون والورعون في هذا الحي عندما جاؤا إلى فلسطين كي يدفنوا في الارض المقدسة . وتضع الصفوف المزدهجة من المنازل للتراسة والفترة أثناء النهار بترانيم الصلاة وثلاوة التلود ووجد من المعابد اليهودية والمدارس للتلمودية ومكتبات المواد والدراسات الدينية في ميشيريم ما يكاد يكون بمقدور السكن . وتجد المؤمنين بلعاهم الطوية وعيونهم الناكسة ووجوههم الشاحبة يرتدون أثواباً سوداء طوية حتى في أشد أيام الصيف قبلاً وهكذا يفعل الاولاد الصغار الذين يستمتعون بدراسة تفاسير التلود على مقربة من جبل صهيون . ولا تزال القوانين العامة للرعية والتي تشكل أساس التلود في قوتها الكامنة وهي القوانين التي تعتبر تمييزاً مثل « انظر ، يا لجمال هذه الشجرة » خطيئة ميتة اذا قالها اليهودي ، بسبب ان الاعجاب لا يكون الا بالله وحده . ولهذا يحول رجال واولاد ميشيريم نظرهم الى انفسهم او الى الاسفل ويتجنبون بذلك ارسال نظرة آتمة الى شجرة أو الى امرأة عابرة سبيل . هنا يمكن ان يحرم المرطوقي في المبد على صوت نفخة يوق وعلى انواء الشموع . فان يمكن للقانون الديني اليهودي أن يطبق بكل صرامة وقسوة ان لم يكن هنا في هذا المكان .

ويحتل المتحصبون في حي ميشيريم كل يوم جمعة وقبل حلول الفسق الطريق

العام الذي يؤدي الى احيائهم . وهم يستقبلون يوم السبت بالرقص الصახب ووقوفون حركة المرور في الشوارع حتى ليلـة اليوم التالي فويل للمغامر الذي يعبر شوارع ميشيريم المتوترة وفي فـه غليون او عـمـك بذراع فتاة . فسيرجم بوابل من الحجارة لان ميشيريم يؤمن ، حسب للتوراة ، برمي الآثم بالحجارة . وكذلك اذا غامر طيبب بدخول الشوارع اياها بسيارته أو بسيارة اسعاف فيسئزل عليه وابـل من الحجارة ايضاً .

ان اهمية ميشيريم غايمة ليس من طابعه المحلي الغريب فصـب وانما من نفوذه على الجـمـو الحضاري الاسرائيلي ايضاً . وهذا النفوذ يجب ان لا يستخف به فالكيوتز وميشيريم قطبان متضادان في الحياة الروحية من اسرائيل ، ان « المفكرين الاحرار » و « المناضلين للتقسيمين » سيصبحت في موضع الخنوع اذا ما تركوا وحدهم مع اليهودية المترتبة . وهكذا فان القانون التلمودي ما زال يحكم جميع العلاقات المتمثلة بالزواج والاسرة وهي بعض الحقوق التي يسيطر عليها هذا القانون في الحياة اليهودية . ولوقت قريب ، كان احد الحاخاميين المزمتمين ، وهو لا يملك الا النزر اليسير من الثقافة العلمانية ، عيـداً بكلية الحقوق في جامعة القدس ، وفي كل خطوة بخطوها المرء فأنه يأتي عبر بعض الشواهد التي تدعم التهمة الموجهة سلفاً ، من ان هناك اكثر من مسحة ثيوقراطية بالية حول اسرائيل .

وقد ناقشت هذا الامر مع محرر مجلة يسارية رفيعة وهو كاتب موهوب ومترجم شكيير الى العبرية ، واحتج ببعض الاتقـال على اشارة تتعلق بوقوع اسرائيل تحت السيطرة الروحية لميشيريم . ولكنه اعترف عندما تعرض للاستجواب ، بان الاسرائيليين دفعوا جزية هامة للتمت الديني . وعنالك مثل مضحك - مـبـك على ذلك : فهم لا يربون الخنازير ، على الرغم من ان تربية الخنازير يمكنها ان تسارع في تخفيف مشكلة اسرائيل الغذائية وتخفف من عبء ميزان المدفوعات . ان الكرن كايمث Keren Kaymeth وهو الصندوق القومي

اليهودي يمتلك معظم الاراضي ويقوم بتأجيرها للفزارع مشروطاً عليه ان لا يقوم
بقرية الحنازير . لذلك فعلى اولئك الملاحدون الذين يسكنون الكيبوتز قد
خضوا لارادة الحاخاميين. لقد حاول المحرر في البدء ان يجد كل انواع الاعذار
«التقدمية» غير انه احمر وجهه بعد ذلك خجلاً وقد اعصابه وهو يقول : « هل
انت حقاً تقترح علينا أن نسمح بقرية الحنازير في هذه الارض المقدسة من اجل
تخفيف الاعباء الاقتصادية ؟ كلا ، كلا ، كلا » .

ان الاسرائيليين الذين عرفوني كشخص معاد للصهيونية منذ وقت طويل
يتناهم الفضول لمعرفة ماذا افكر في الصهيونية . فأنا تجلّيت ، بالطبع ، عن معاداتي
للصهيونية منذ زمن طويل ، تلك المادة التي ارتكزت على اقتناعي بحركة
العمل الأوروبية ، وبصورة اشمل ، بالمجتمع الأوروبي وسفارته اللذين لم يبررا
الصهيونية .

لقد أصبحت العولة اليهودية ضرورة تاريخية بالنسبة لبغايا اليهودية الأوروبية—
ولكن هل يقتصر الأمر على هؤلاء ؟ وهذه أيضاً حقيقة حية . ومها كانت
انشغافاتهم وشكواهم وخيباتهم فان يهود اسرائيل مفعمون بحاسة مواطنية
قوية ومتجددة ويعناد هائل على تعزيز وتقوية دولتهم بكل الوسائل التي تقع
تحت تصرفهم . ولديهم شعور بأن « العالم المتحدن » والذي يمتلك في ضميره مصير
اليهودية الأوروبية ، بطريقة أو بأخرى ، لا يستند الى أساس اخلاقي عندما
يحاول ان يوضح او ينذر اسرائيل لاي خرق حقيقي او وهمي للالتزامات
الدولية .

ومع ذلك فاني لست صهيونياً حتى الآن وسبق لي ان قلت هذا مراراً امام
الجميع . ويتقبل الاسرائيليون الأمر بتسامح غير متوقع ولكهم يسألون بدهشة :
« كيف يمكن لأحد ان يمتنع للصهيونية اذا كان يعترف بأن دولة اسرائيل
ضرورة تاريخية ؟ » .

باله من سؤال صعب ومؤلم ان تجيب عليه .

لا غشاضة في ان يقفز الناس عندما تحرق سفيتهم او توشك على الفرق -
سواء على قارب انقاذ أو عوامة . القفز بالنسبة اليهم « ضرورة تاريخية » ،
ويعني القارب الذي هو أساس وجودهم كله . ولكن هل يعني هذا ان يترجم
القفز الى برنامج أو ان على المرء ان يتخذ من دولة القارب قاعدة للتوجيه
السياسي ؟

في رأيي ان المسألة اليهودية الاخرى هي ان العالم دفع اليهودي كي يبحث عن
الامان في دولة قومية في منتصف هذا القرن في الوقت الذي تردت فيه الدولة
القومية في طور الانحلال .

وخلال عدة قرون ، كان كل تطور قومي في حياة الامم الغربية مرتبطاً
أشد الارتباط بتكوين وتو الدولة القومية أو بالتحرك من أجل الدولة القومية .
لم يكن اليهودي مرتبطاً بهذه الحركة ولم يقد ومنها بقي متفلقاً في معبده
وفي ولائه الديني بينما كان الرجل الغربي يخضع ولاءه الديني لولائه القومي فوجد
مكاته الرفيعة في أمته لا في كنيسته . والآن فقط ، عندما لم يعد الفرد ينمو
في مكاته من خلال الأمة وعندما يستطيع ان يجد نفسه من جديد إلا في
مجتمع فوق - قومي ، وجد اليهودي أمته ودولته . يالها من مفارقة تاريخية
محزنة !

يتأوه الاسرائيليين قائلين : « أرونا الأمة التي تخلصت عن دولتها من أجل
حلم عالمي أو اممي » .

بالطبع لم تعمل ذلك أي دولة ، ولم يخطر في ظني ان است الاسرائيليين على
فعل ذلك . ان الفكرة هي ان الدولة القومية تتحلل ولا تتكامل سواء ادرك الشعب
هذا أم لم يدركه ورغمما عن كل جهوده في الحفاظ عليها . فمها تنوعت مظاهر
المعملية على النطاق المحلي فهي تبقى عالمية الانتشار . ويمكن قسم كبير من قوة الكتلة
السوفياتية في سعيها لتوحيد للطلقة الممتدة من وسط اوروبا الى البحر الصيني

اقتصادياً وكذلك توحيد القوى المنتجة للمائة مليون مواطن من سكان المنطقة .
ولقد خفضت الستالينية ، من اجل تحقيق ذلك ، من سيادتها القومية بشكل
صوري مع الحفاظ على مظاهرها الخارجية . ان الدول القومية في القرب
أحتفظت حتي الآن ، بأكثر من المظاهر الرمزية الكاذبة ، غير ان هذه الدول
ايضاً تركت عصورها القومية بعيدة ، وبعيدة جداً إلى الوراء ، وليس تشبها
بالسيادة القومية إلا مصدرأ لضعفها . وكأي نظام تجاوز زمانه فان الدولة القومية
يمكنها ان تدمج وجودها بتكثيف جميع عمليات الحلأها الذاتي . في الرايخ
الثالث وجدت الدولة القومية اوجهها وحضيضها في نفس الوقت ولا يمكن
لاسرائيل ، وهي تنضم إلى صفوف الدول القومية ، إلا أن تشارك في
المخططات هذه الدول .

ان أي شخص تملكه الرغبة في وضع كتاب مدرسي يتهم فيه على الدولة
القومية لا يستطيع ان يأتي بمثال أفضل من دولة اسرائيل بجميع اروققتها
المتنافرة ونزواتها ومضائقها التي نقشها النقاشون المهرة في الامم المتحدة .

وفي المادة تتركز لا عقلانية الدولة القومية في حدودها واسوارها الجمركية
حيث تفصل امة عن امة . لقد اقام الملايين بيعتهم ووجودهم الطبيعي في
داخل الحدود وعلى المئات والالاف من الاميال المربعة ، وبالقرب من هذه
المساحات ، فقط ، وفي الحدود المجاورة يقوم الجنون المطلق للدولة القومية محققاً
في الوجه . وفي اسرائيل ، يصعب تجنب التحديق الجنوني : فحيث تذهب فانك
دائماً على حدود أو أخرى :

« انظر ، فوق هناك على التل يوجد السوريون ! » .

« عبر هذا الوادي يتسلسل عرب الاردن لية بعد أخرى ! » .

« فوق هناك تقوم الحفارة المصرية ! » .

« احذر هذا المر هنا — انه يعودك رأساً الى لبنان على بعد ثلاثين ياردة

من هنا ! »

« لقد شيدنا محطة توليد القوة هذه تحت الأرض - وإلا فاتها سوف تنمر في أول يوم من نشوب أعمال العنف » .

« من هنا تمر خطوطنا الحديدية عبر ثلاث مناطق اجنبية » .

« اقتنا لا نمبر هذا الطريق بعد الفسق ا فهو ملتصق بالحدود » .

وفي القدس اخذني موسى شاريت ، رئيس وزراء اسرائيل ووزير خارجيتها إلى نافذة مكتبه واراني تل من الرمال التي شكلتها الريح في الخارج يقسمها شريط من الاسلاك الشائكة . ان الحدود الاردنية - الاسرائيلية أو الخطوط المميزة للحدود تقع على مرمى حجر من هنا . وما على وزير الخارجية إلا أن يرفع رأسه من مكتبه كي يواجه « عدوه » وإذا كانت الاجيال القادمة تقترح اقامة متحف لعبث الدولة القومية فينبغي عليها ان تعرض صورة لهذا المنظر من مكتب رئيس الوزراء . وينبغي عليها أيضاً ان تعرض الاسلاك الشائكة التي تقطع الان اراضي المستشفئ الفرنسي في القدس وصناديق الخنارة على الحائط القديم المقابل لجبل صهيون وصور الاطفال الذين سقطوا قتلى بينا كلوا يلمبون في بيوتهم بين اشراك الاسلاك الشائكة . ان جنون الدولة القومية قد وصل إلى القدس وقسم مهد النيات المالية إلى قسمين .

ان الاقتصاد الاسرائيلي يعتبر مفلساً بل في ميعار قياسي . فالصادرات الاسرائيلية لا تتخطى إلا جزءاً بسيطاً من تكاليف الواردات وتغطي معظم المعجز بواسطة الأموال المتأتية من اليهودية العالمية ومساعدة حكومة الولايات المتحدة . وتشترى اسرائيل الغذاء الباهظ الثمن والمواد الخام بلجنهيات والدولارات وهي تبذل جهداً كبيراً كي تجد اسواقاً تشجيعية لمنتجاتها . وفي الماضي كانت طرق فلسطين المؤدية الى جاراتها العربية تزدهم بمرجات تحمل الغذاء الى فلسطين وتحمل البضائع للصناعية الى جاراتها . اما الآن فالتجارة في حالة توقف تام بسبب

رفض الحكومات العربية الاعتراف بالوجود السياسي لاسرائيل واستمرارها في مقاطعتها .

ان العوامل الانفجارية - شكاوى مئات الآلاف من العرب اللاجئين هي في أساس وصبب البصلة الاسرائيلية ، ويشمر اليهود ان الضرر الذي لحقه بالعرب يعتبر ضرراً طفيفاً ، إذا ما قورن بمأساتهم الشخصية . وهذا أمر حقيقي ولكنه لا يستطيع ان يمنع العرب من التآمر والتوق الى الانتقام . فالاسرائيليون يعتقدون بان فلسطين لم تتوقف عن كونها يهودية . اما العرب فيعتقدون بان اليهود ليسوا إلا غزاة ومتطفلين في الحاضر وفي المستقبل .

وطالما يستمر النظر الى حل المشكلة بمعايير قومية فان كلا الطرفين العرب واليهود يحكمون عليها بالتحرك ضمن دائرة وحشية من البغض والانتقام . يقتال العرب الامهات والاطفال اليهود ويرتكب اليهود مذبحه «القيية» . ويتحين العرب الفرص لاحداث فتور في شؤون الشرق الاوسط كي تسنح لهم الفرصة لتحطيم اسرائيل او هم في نفس الوقت يرقبون بتركيز أي هفوة يمكن ان ترتكبها اسرائيل . ويأمل الاسرائيليون ان تبقى النول العربية متخلفة كسولة فاسدة وبدون اسدقاء الى الابد كما كانت خلال الحرب العربية - اليهودية ، والا فان الاسرائيليين لن يستطيعوا ان يحرموا اراضيهم في وجه ٤٠ مليون عربي حتى ولو ازداد عددهم ثلاثة اضعاف ما هم عليه الآن . ان كل جانب يرى سلامته وازدهاره في انعدام امن وخراب وكثرة الآخر .

ويبدو انه ليس هناك من مخرج فوري لهذه الازمة . ولربما يعثر على مخرج ، في الاجل الطويل ، بتجاوز الدولة القومية وقد يكون في اطار اوسع ، اتحاد قدرالي للشرق الاوسط . عندئذ يمكن لاسرائيل ان تلعب دوراً متوازماً بين النول العربية يمثل نسبة عدد سكانها ودوراً كبيراً يتناسب مع طاقاتها الفكرية والروحية . وكما قيل لي فان هذه الفكرة تحرز تقدماً بين السياسيين من الشباب والفكرين في كلا الجانبين . ولكنها لن تحرز تقدماً على الأرجح ،

في المستقبل القريب. فما زال اليهود منتشين بشكل عميق بكسبهم للدولة القومية
واما العرب فقد اصبح الظلم الذي لحق بهم هاجساً يحدد من نظرهم بعيداً الى الامام.
ان اي تنظيم فوق - قومي مثل اتحاد فدراي للشرق الاوسط سيكون
مفيداً للجانبين . بيد انه في بعض الاحيان لا شيء سوى موسيقى المستقبل،
تستحق الاسماع .

اسرائيل في الذكرى العاشرة لتأسيسها

ليس من المدهش ، ان نجد الاسرائيليين ينظرون إلى تجربتهم الخاصة بشيء من الأفراط . وعلى سبيل المثال يكسائل ابا اييان احد ساستهم المفوهين: ما هي اسرائيل الحديثة ان لم تكن وحدة هذا الشعب ، الأرض ، والقفه في تحقيق سام للدولة التاريخ ، وغير جسر ملقى عبر خليج القارات والاجيال ليرمز إلى وحدة كل التجربة التاريخية ؟ لا بد أن يشعر المرء بان هذا التفسير الرومانطيقي لاصول ومعاني اسرائيل غير مرض . انه يطوق الحقائق التي كنا جميعاً شواهد عليها بنشأة ذهنية من الخيال ويرمى بحجاب من الوهم على وقائع الماضي القريب ، ولربما يحضر بصورة خطرة امكانيات غير حقيقية ويضعها امام اسرائيل .

فنحن لم نعد نحيا بعد الان في عصر البطولات الاسطورية - فمثل هذه الحرافات التي تخلى عنها عصرنا كانت مجموعها رثة وقصيرة في عمرها . لم تأت دولة اسرائيل الفريدة في عالمنا المعاصر ، الى الوجود كي تكون « تحقيقاً سامياً للعورة التاريخ ولكي ترمز إلى وحدة التجربة التاريخية » ولم يكن خلاص اليهود المنتظر بالارض الموعودة هو ما أعطى الميلاد لها . قل مي الحقائق اذن ؟

رفضت الاغلبية الساحقة من اليهود ، قبل مجيء النازية ، وحتى بعد مجيئها ، ان تستجيب لنداء الصهيونية . وحتى في اوربوا الشرقية ، حيث شكل اليهود

مجتمعات كبيرة مكتظة وتحملوا بلغتهم الخاصة وطوروا ادبهم وثقافتهم وحيث عاوا من التمييز العنصري . ذلك أنهم ظلوا يعتبرون انفسهم مواطنين في البلدان التي عاشوا فيها وربطوا مستقبلهم بمستقبل تلك البلدان وليس بمستقبل الوطن اليهودي في فلسطين . ان نصف اليهود في شرق اوربا وخاصة حركة العمال اليهودية القوية والنشطة كانت تنظر الى فكرة مثل هذا الوطن بخصومة واعية وقوية . ولم تكن الطبقة الوسطى اليهودية راغبة في التخلي عن اوضاعها الثقافية وفي استئصال ذاتها في سبيل الحلم الصهيوني . وعلى الرغم من ذلك ، شكل يهود اوربا الشرقية المتبع الرئيسي الذي نهلت منه الصهيونية تأييدها فقد جاء منها معظم القادة والرواد والمهندسين الاسرائيليين . أما في الاماكن الاخرى فقد اُسست الاستجابة للصهيونية بضعف بالغ نسبياً .

ولربما يقول الصهيونيون - ومن يستطيع ان ينكر قولهم - ان اليهودية الاوروبية كانت ستجو لو انها اتبعت نداء الصهيونية ، ان حقيقة عداوة اليهود او فتورهم تجاه فكرة الوطن القومي اليهودي قد انبثقت من ثقافتهم العميقة بالتقاليد والامكانيات الانسانية الحضارة الاوروبية . أما الصهيونية فلم ترو ان مستقبل اليهود يكن في اوربا - فالصهيونية تمثل النموذج السياسي للريبة اليهودية من العالم غير اليهودي .

وجاءت الاحداث لتبرهن ان هذه الريبة كان لها ما يبررها بما الحق الحزبي باوروبا الى الابد . ولقد أصبح هذا واضعاً بصورة مرعبة بعد ان لاقى ٦ ملايين من اصل ١٥ مليون يودي حتفهم في غرف الغاز وبعد ان واجه الاسرائيليون مطاردة البريطانيين في شواطئ فلسطين السفن المحملة بحطام اليهودية الاوروبية . بعد كل هذا فقط أصبحت دولة اسرائيل حقيقة لا تنكر . لقد جاءت الى الوجود لا كتحقيق سام للعودة للتاريخ وانما كقفل للباس اليهودي وكشاهد لأشرف طور في التاريخ الاوروي ، طور الجنون والاضطراب .

ان اسرائيل ، اذا ما تحدثنا بلغة السياسة العملية ، مدينة بوجودها وببقائها المصادقات
مثيرة للدهشة في ظروف يصعب ملاحظتها عند النظر للاحداث من عياد الرومانسية
القومية . كان هناك عوامل معينة تجري في صالح اسرائيل . فقد كان العرب
متجلفين كلياً ، ومتقسمين بعضهم على بعض ويبنون اصدقاء . وكانت بريطانيا
تراجع عن الشرق الاوسط بسبب تقسح امبراطوريتها اما الولايات المتحدة
والاتحاد السوفياتي وهما الخصمان الرئيسيان في الحقبة الجديدة ، فقد اتخذوا موقفاً
موقفاً معادياً لبريطانيا ومارستاً ضغطاً عليها كي تزداد تراجعاً . وكلت اليهود
يتمتعون بمزايا التنظيم والتدريب الأوروبي للتفوق ويستمدون مصادر قوتهم
في حرب الاستقلال التي قاتلوا بها من الولايات المتحدة ولوروبا الشرقية .
وكلت من الممكن ان تكون حصة الصراع مختلفة لو ان العرب كانوا أقل
انقساماً وفضل تسليحاً وتدريباً او لو أن بريطانيا لم تراجع او لو ساند الاتحاد
السوفياتي او الولايات المتحدة الشعوب العربية .

ان هذا التفاعل بين العوامل والذي جرى في صالح اسرائيل كان مؤقتاً
بطبيعته . وبدا ان القادة الاسرائيليين يظفون هذا الأمر . لقد كانوا ينظرون
عن وعي او دون وعي ، الى ظروف عام ١٩٤٨ على انها ظروف المستقبل وينوا
سياستهم على هذا الاساس . وعلى الرغم من تخوف الاسرائيليين الجزئي من
من مساعدة الحكام السوفيات للعرب مؤخراً غير انه يبدو ان قاداتهم كانوا واقعيين
من انهم سيجعلون وبطريقة ما ، اصدقاء اقوى في العالم . وهم يفترضون ان جيرانهم
العرب سيقعون الى الأبد او الى وقت طويل بنفس التخلّف والانقسام الذين
كانوا عليها قبل عشر سنوات . ان الاسرائيليين ، باستخفافهم بامكانيات
جيرانهم وقدرتهم على التقدم ، انما يتصرفون كالمصابين بالمرض والازدراء الذين
يكتفون الاوروبيون القدماء للاسيويين والافريقيين وهو ازدراء يحاول الاوروبيون
بطء ان يشفوا انفسهم منه (لكنهم يفعلون ذلك من خلال تجربة مرة
وقاسية) . ويظهر بن غوريون احياناً كأنه آخر رسوبات النظرة القائلة بأن على

عائق المجلس الأبيض تقع مهمة تحضير الشعوب الأخرى . وما لا شك فيه ان مغامرة السويس وضعف المصريين قد عززا الاسرائيليين في هذا الصدد . واذا كان الامر كذلك فان انتصار سلاح الاسرائيليين في سيناء سيكون في نتائجها البعيدة اسوأ من هزيمة بالنسبة لاسرائيل .

هنا نصل إلى النقطة الحاسمة في علاقات اسرائيل بالعالم ومواقفها من الامم الناشئة في آسيا وافريقيا . فعندما توجه المرء انتقاداته إلى سياسة اسرائيل فانه يلقى جواباً بان انبثاق دولة اسرائيل يجب ان ينظر اليه كجزء من استيقاظ الشعوب المستعمرة وشبه المستعمرة . ويقول احد الكتاب الصهيونيين التقدميين: « بعد كل حساب ، ينطبق هذا (التقدم) على معظم دول آسيا وافريقيا تقريباً . فاسرائيل ليست وحدها فهناك دول الهند ، بورما ، سيلان ، غانا ، نيجيريا ، المغرب ، تونس ، ليبيا والسودان - والعملية مستمرة » .

مرة أخرى نجد الأسطورة المثقبة بالحقيقة ، ذلك ان نهوض بورما وغانا والهند من حالة الخضوع للاستعمار الى حالة الاستقلال كان يجري ضمن عملية عضوية اجتماعية وسياسية بطريقة مخالفة لنهوض دولة اسرائيل . والاسوأ من هذا ان اسرائيل وجدت نفسها في صراع مطن أو خفي مع العديد من الدول الناشئة في آسيا وافريقيا . فليس يوسع اسرائيل ان تحصل على كلتا الفائدتين ، فهي لا تستطيع ان تقدم نفسها كإحدى تلك الدول الناشئة وتدعي لنفسها الحقوق المستحقة لتلك الدول وفي نفس الوقت تتابع مصالحها الخاصة الحقيقية والوهمية في معارضة دائمة لهذه الدول أو في تحفظ متفطرس .

كانت تلك المعارضة تعود جزئياً الى الظروف التي ولدت فيها دولة اسرائيل ففي بداية ولادتها لم تقو اسرائيل على منع نفسها من انتهاك حقوق العرب . ولكن مصلحة اسرائيل ، وهذا أمر كانت تستطيع بل يتوجب عليها القيام به ، ان تبذل كل ما في وسعها كي تخفف من آلام العرب وتحد من اسباب الخصومة

بين الجانبين . ومع ذلك ، فإنها عرضاً عن ذلك حمت الى القيام بمختلف الاعمال التي تزيد تقاوم الوضع وتضاعف العداوة - واسوأ ما قطت في هذا الصدد كان استغلالها لسيناء . لقد شكل هذا الأمر عبئاً ثقيلاً وخطيراً على ميزانية اسرائيل مما سيفوق مع الوقت كل الابعاض المتوفرة . ففي المدى الطويل لا تستطيع اسرائيل ان تحيا على حدود افريقيا وآسيا وان تكون في صراع مع بلدان القارتين . لقد غدت ملاذاً للاحياء من اليهود الاوروبيين فتعاضى ان تصبح مصيدة موت لهم !

وانها لمفارقة تاريخية محزنة ان نرى اليهود قد حازوا على دولة خاصة بهم في منتصف هذا القرن ، في وقت اصبح فيه أقول نجم الدولة القومية يبدو أكثر بدهمة من سنة الى أخرى . لم يرتبطوا بالدولة القومية عندما كانت في أوجها عندما كانت تشكل عاملاً للتقدم المادي والاخلاقي للعديد من الشعوب وعندما سجلت تفوقها على اقلية العصور الوسطى واكتسحت الاقطاعات وساعدت في تحرير الاوروبيين من عبودية الكنيسة . وعندما تجاوزت اليهودية الحديثة في آفاقها العقلية حدود المبد والسوق المالي فإنها اعطت لاوروبا اعظم المبسطين للنظرة العالمية للانسان من سينوزا الى ماركس .

لقد كان على اليهود بحكم ظروف وجودهم ان يرتفعوا فوق حدود النظرة القومية وان يتقبلوا على ولهم بالدولة أو الامبراطورية وان ينظروا الى اشكال تتخطى الحدود القومية لوجودهم الاجتماعي . والان عندما دخلت الدولة القومية طور الانحلال واصبحت تنطوي على مفارقة تاريخية تامة وعندما تمكنت الثورة الدائمة في التكنولوجيا من جعل قضية وجود اشكال تتخطى الحدود القومية ، قضية حياة أو موت للبشرية ، في هذا الوقت ، يقوم اليهود بتسخير اندفاعهم المطلق ومواهبهم العظيمة في دولتهم الخاصة وفي قوميتهم الخاصة .

على أن هذا ليس خطأ اليهود وليس للمسلم الحق في توجيه اللوم اليهم .

غير ان التناقض يبقى قائماً ، ويمكن لليهود ايضاً ان يكونوا اكثر إدراكاً للامر عام عليه الآن . حتماً اتنا لا نتوقع من اسرائيل ان تطي العالم مثلاً في التخلي عن الدولة القومية من أجل أشكال أعلى من التنظيم الاجتماعي ، ولكن يمكن للاسرائيليين - على الأقل - ان يتخذوا نظرة أكثر تعقلاً لحالتهم وفرصهم وان يحرموا أنفسهم من الانجراف بحمى قوميتهم . وعليهم ، ايضاً ، ان يرحبوا بسماح انتقادات الآخرين الموجبة لدولتهم . فاسرائيل شيء غلو ولايس حرمة مقدسة فهي ليست دولة قومية « مختارة » .

مرة أخرى يمكننا ان نتذكر هنا قوميات الامم الفتية الاخرى كالفنود والمصريين وغيرهم . بيد ان فقدان الانسجام ليس ظاهراً في أي من هذه القوميات بقدر ظهوره في الشعب الاسرائيلي وذلك بالنظر الى عمق التقاليد الألفية لديه بالنسبة لما هي عليه عند الشعوب الأخرى . ومع ذلك فان قومية هذه الشعوب معرضة لنفس الانتقادات والاعتراضات .

ان حماس شعب يناضل من أجل ان يحرر نفسه من الحكم الاجنبي يستحق الاحترام والاعجاب . ولكن غالباً ما يحدث بعد التحرير ان وداد المحاسة وعندئذ يساء استعمالها وتسخر لسياسات لا تستحق الاحترام . وبالنسبة لشعب تابع فان الاستقلال في دولة هو ضرورة حيوية ونوع من التقدم ، ولكن في الوقت الذي يصل فيه هذا الشعب الى مرحلة الاستقلال ، لا شيء سيكون أشد تأثيراً في تأخره من تثبيت عقله على تلك المرحلة ورفضه ان يتطلع إلى ما بعدها . ان قومية شعب متحرر تستطيع ان تدعى لنفسها المبررات التي تدعيها قومية شعب مضطهد .

ان هذه ليست قضية قاعدة مجردة فقط . ان مستقبل اسرائيل يمكن ان يتوقف على مدى نخلاص بقعة الاسرائيليين من الوم وقدرتهم على إيجاد لغة مشتركة مع الشعوب المجاورة .

الحرب الإسرائيلية العربية خُزيران ١٩٦٧

ان الحرب و « معجزة » النصر الاسرائيلي لم تحلأ أياً من المشاكل التي كانت قائمة بين اسرائيل ، وبين الدول العربية ، على العكس ، لقد ضاعفت الحرب من خطورة المشاكل القديمة ، و خلقت مشاكل اخرى جديدة أكثر خطورة من المشاكل السابقة ، ثم ان هذه الحرب لم توفر لاسرائيل الأمن الذي كانت تفتشه ، بل جعلتها عرضة للتاعب اكثر من أي وقت مضى . وانفي مقتنع بأن النصر الاسرائيلي سيتحول في المستقبل القريب الى كلفة تصيب دولة اسرائيل نفسها .

لنلق نظرة على الإطار العالمي الذي جرت ضمنه الأحداث . يجب أولاً وضع هذه الحرب داخل نطاق الصراعات الايديولوجية التي تدور على مستوى العالم بأسره ، فمنذ عدة سنوات ، تشن الامبريالية الامريكية بالتعاون مع حلفائها هجوماً سياسياً وايدولوجياً واقتصادياً وعسكرياً واسعاً في آسيا وافريقيا ضد خصومها ابتداء بالاتحاد السوفياتي الذي يقاوم متفهماً هذه الهجمات . وقد اسفرت هذه السياسة الهجومية عن نتائج عديدة : منها قيام حكم عسكري في غانا أطاح بحكومة نكروما ، والموجة الرجعية التي غمرت عدداً من البلدان الافرو - آسيوية ، كالتصارع لتيار المعادي للشيوعية في اندونيسيا ، الذي هو

بمثابة انتصار هام لقوى الثورة المضادة في آسيا ، وتساعد الحرب الفيتنامية ، واخيراً الانقلاب العسكري الذي حدث في اليونان ، وما الحرب الاسرائيلية - العربية سوى حلقة من حلقات الاحداث المترابطة فيما بينها .

ومع هذه الأحداث ، اخذ ينمو تيار معاكس : تحرك ثوري في الهند ، وموقف اكلزجندرية في بعض البلدان العربية ، ونضال فعال تقوده جبهة التحرير الوطني في فيتنام ، وتعاظم حجم المعارضة للتدخل الأمريكي ، بمعنى آخر ان للتقدم الذي أحرزته الامبريالية الأمريكية رافقه غو قوى معارضة بقيت بلا جدوى ، فيما عدا ما يجري في فيتنام .

ويتصف الهجوم الأمريكي في الشرق الاوسط بأنه حديث العهد نسبياً قياساً بمناطق اخرى من العالم ، فإثناء حرب السويس ، تبنت الولايات المتحدة موقفاً « معادياً للاستعمار » وتصرفت بالاتفاق - على الأقل ظاهرياً - مع الاتحاد السوفياتي باتجاه المطالبة بانسحاب القوات البريطانية والفرنسية . وكان منطق السياسة الأمريكية حينذاك لم يتغير عن الشكل الذي ظهر فيه في أعقاب الحرب العالمية الثانية ، أي في الفترة التي ظهرت أثناءها دولة اسرائيل الى الوجود ، وبقي « البيت الأبيض » يلعب دور البطل « المعادي للاستعمار » ، ما دامت مصالح الطبقة الأمريكية المسيطرة تعمل على طرد القوى الاستعمارية القديمة من آسيا وأفريقيا . وبعد ان اسهم الأمريكيون في اسقاط الامبراطوريات القديمة ، شعروا بالخوف من ان تحمل القوى الثورية ، أو الاتحاد السوفياتي ، أو الاثنان معاً محل الاستعمار التقليدي الذي انهار تقوده ، وتناست الولايات المتحدة عداها للاستعمار ، ودخلت مسرح الاحداث .. وحدث ذلك أثناء الفترة الواقعة بين حرب السويس ، وبين الحرب الأخيرة . عندما أنزلت امريكا قواتها في لبنان ١٩٥٨ ، كانت غايتها القضاء على الانتفاضات الثورية التي كانت تتوالى على هذه المنطقة من العالم ، وخاصة العراق . ومنذ ذلك الحين ظلت الولايات المتحدة

تتجنب - اعتماداً على موقف الاتحاد السوفياتي « المتدل » - كل تدخل عسكري مباشر في الشرق ، وتعلن عن موقفها المحايد ، هذا مع العلم بأن وجودها في هذه المنطقة أصبح وجوداً فعلياً .

أما الاسرائيليون فكانوا يتصرفون بروحي من ميبراتهم الذاتية ، وليس فقط لخدمة السياسة الأمريكية . وإذا كانت اكثرية الجماهير الاسرائيلية قد اعتقدت بأن العداء العربي يشكل تهديداً لها ، فهذا بما لا شك فيه ، ومن البديهي ان الاسرائيليين قد أصابهم الملح وهم يسمعون اصواتاً عربية تعلن بأنها ستحمو اسرائيل من الخريطة . ولقد شعر هؤلاء بالعزلة امام طوق العداء العربي الذي يحيط بهم ، لا سيما وان مأساة يهود اوروبا ما تزال تقض عليهم مضاجعهم . ولقد كان من السهل تماماً على ارباب الدعاية في اسرائيل - يداعدم على ذلك التطرف الكلامي الذي عهد اليه بعض العرب - استغلال خوف يهود آسيا من « حل نهائي » آخر ، واستعان هؤلاء بكل اساطير الكتاب المقدس والرموز القومية القديمة لإثارة روح التنصب والكبرياء بين صفوف الاسرائيليين ، وشاهدنا آثار هذه الحملة لدى اولئك الذين غزوا سيناء ، وحائط المبكى ، ونهر الاردن ، وأسوار اريحا . وتكن وراء هذه النظرية وهذا التطرف عقدة الذنب التي يشعر بها اليهود تجاه العرب ، وتصورهم بأن العرب لن يغفروا لهم مطلقاً ما أصابهم من كوارث ونكسات . كضياع اراضيهم ، والمصير الدامي لاكثر من مليون لاجيء، والمزائم العسكرية المثلة التي نزلت بهم . وثبتت الغالبية العظمى من الاسرائيليين تحت تأثير الخوف من الانتقام العربي « وجهة نظر » حكومتهم التي تقول بأن سلامة اسرائيل لا يمكن ان تتوفر إلا بفضل حروب متوالية دائمة تؤدي في نهاية المطاف الى القضاء على قوة البلدان العربية قضاء مبرماً .

ولكن مهما كانت المبررات والخاوف ، فان الاسرائيليين لا يتصرفون بصورة مستقلة تماماً . ويمكن للمرء ان يرى تبعيتهم إذا ما استعرض تاريخ دولتهم منذ عشرين عاماً . لقد بذلت حكومات اسرائيل كل ما في وسعها لكي تجعل من

« التوجه الغربي » الشرط الأول والآخر لوجود دولتها ، وهكذا تحولت اسرائيل الى مركز أساسي للغرب في الشرق الأوسط ، وشاركت في الصراع الذي يدور بين الامبريالية ، وبين الشعوب العربية المناهضة في سبيل تقدمها . ولم يجد اقتصاد اسرائيل استقراره إلا بفضل المساعدات المالية التي أتته من الخارج ، وبوجه خاص من الصهيونية الأمريكية ، وقد شكلت هذه المساعدات نوعاً من الفائدة للشربة التي أفاحت الحكومة تأمين ميزان المدفوعات دون الحاجة الى ان تعتمد الى ما تملكه بقية الحكومات كالتبادل التجاري مع الدول المجاورة ، وأدت ظاهرة المساعدات هذه الى ارساء أبنية الاقتصاد الاسرائيلي على أساس مغلوطة ، لانها شجعت على نمو قطاع هام غير منتج ، ووفرت مستوى معيشة لا علاقة له بالانتاج الفعلي للبلاد .

وفي الواقع ، ندد عاشت اسرائيل خلال مدة طويلة في مستوى يفوق طاقاتها ، وكانت تستورد لفترة غير قصيرة ما يقارب نصف المواد الغذائية التي تحتاج اليها ، من الغرب . وبما ان الحكومة الامريكية تعفي من الرسوم الأرباح التي تقدم « هبة لاسرائيل » ، فانها تشرف بالتالي على الاموال التي يتوقف عليها مصير الاقتصاد الاسرائيلي ، وبإمكان « البيت الابيض » ساعه يريد ان يوجه ضربة قاصمة لاسرائيل يفرض الضرائب على الاموال المرسلة اليها (وهذا يحرمه من أصوات الناخبين اليهود) ، ومع أن امرأ من هذا النوع لم يحدث الى الآن ، إلا ان استئصال قيام مثل هذا الخطر هو الذي يؤمن للسياسة الامريكية تأييد اسرائيل الدائم لها .

وقبل بضع سنوات ، عندما قمت بزيارة اسرائيل ، ذكر لي أحد كبار الموظفين عدد المصانع التي لا يحق للاسرائيليين اقامتها ، لان الامريكيين يمارضون ذلك ، وبوجه خاص اقامة مصانع الفولاذ ، ومصانع التجهيزات الزراعية ، وأشار الموظف بالتعادل الى قائمة من المصانع - غير الجديدة حلياً -

تنتج بكيات لا تصدق لمباً ولوازم المطايخ المصنوعة من البلاستيك ، الخ ... كذلك لا أمل لأية حكومة اسرائيلية بان 'تحسن' بأن لها الحرية في توثيق علاقاتها مع البلدان العربية ، أو مع الاتحاد السوفياتي ودول أوروبا الشرقية .

وقد تركت هذه التبعة الاقتصادية آثارها على السياسة الداخلية لاسرائيل ، وعلى « مناخها الثقافي » ، لأن « صاحب الفضل » الأمريكي هو في الوقت نفسه المسام الأساسي في الأراضي المقدسة . ثم ان رجال الأعمال اليهودي الثري يتصرف في بلاده كسواء من رجال الأعمال ، ويمارس تأثيره في اسرائيلين باتجاه أكثر الأديان رجعية ، ويبيد حذره من الاشتراكية مها كانت معتدلة سواء ثقلت في « المستدروت » أو « الكيبوتز » ، ويبدل قصارى جهده للحد من نشاطها ، لأنه يعتبر نفسه رمزاً للبادرة الحرة ويطلب من إبطالها ، ورجل الأعمال أيضاً هو الذي يساعد رجال الدين اليهود على المحافظة على تأثيرهم في التشريعات ، وفي التربية إلى حد بعيد ، للأبقاء على روح الاستملاء العنصرية لدى الاسرائيليين ، وليعمق من تمسبهم للتلود ، وهذا ما سيب في مضاعفة التناقضات بينهم وبين العرب .

ولقد زادت الحرب الباردة من خطورة شق التيارات الرجعية ومن اسباب الخلاف بين اليهود وبين العرب . فقد كانت اسرائيل تأخذ دائماً الجانب المعادي للشيوعية . والحق يقال ، ان هذا الموقف كانت له اسبابه : موجة اللاسامية خلال السنوات الأخيرة لحكم ستالين ، الحجج المعادية لليهود التي استعملت أثناء محاكمة سلاتسكي وراجك وكتوف وتشجيع الاتحاد السوفياتي للقومية العربية في أشكالها المتطرفة ، الخ ... على أنه يجب ان لا يغرب عن البال من ناحية ثانية ، بأن ستالين كان اول من أيد اسرائيل ، وان الاسرائيليين حاربوا خلال عامي ١٩٤٧ - ١٩٤٨ بفضل الاعتدة التشيكوسلوفاكية التي زودوا بها بناء على أوامر ستالين ، وان المنسوب السوفياتي في هيئة الأمم المتحدة كان اول من اعترف بإسرائيل . ويمكن القول بأن ستالين لم يبدل موقفه تجاه اسرائيل ، إلا لأن هذه

والأخيرة وقتلت دائماً الى جانب السياسة الغربية ، يضاف الى ذلك ، ان الحكومات الاسرائيلية لم تدخل أي تغيير على سلوكها هذا على أي وفاة متالين .

وهكذا أصبح هدف السياسة الاسرائيلية الاول : الوقوف بأي ثمن في وجه كفاح العرب في سبيل تقدمهم ، وهذا ما يفسر دور اسرائيل في قضية حرب السويس عام ١٩٥٦ . ولقد كان هدف الوزراء الاسرائيليين الاشتراكيين - الليبراليين ، والوفاة الاستعمارية الغربية حينذاك هو الابقاء على تخلف العرب ، وعلى الخلافات الثقافية بينهم ، واستعمال قوى الاقطاع والرجعية الهاشمية لضرب القوى الجمهورية والثورية . وفي بداية عام ١٩٦٧ ، عندما اعتقد الملك حسين بأن انقلاباً جمهورياً بات يحده ، لم يتردد اشكول بالقول بأنه في حال حدوث انقلاب فاصري في عمان ، فان القوات الاسرائيلية ستدخل الاردن . وفي مطلع الصيف الفائت ، قالت الاحداث بعد سياسة التهديد التي سارت عليها تجاه النظام السوري الذي اعتبرته متطرفاً في مصلحته (وبالفعل كانت الحكومة السورية تبدو اكثر يسارية ، واكثر معاداة للامبريالية من الحكومة المصرية) .

هل كانت اجهزة المخابرات السوفياتية صادقة في ظنونها ، وهل كانت موسكو صادقة عندما أبلفت عبد الناصر بأن اسرائيل تنوي الهجوم على سوريا في شهر أيار ؟ اننا لا نعلم شيئاً من هذا الأمر ، ولكننا نعرف بأن عبد الناصر أرسل قواته الى حدود سيناء تحت الحاح موسكو ، وبناء على تشجيعها . واذا كان صحيحاً أن اسرائيل كانت تنوي مهاجمة سوريا ، فإن مبادرة عبد الناصر ، أدت الى تأخير هذا الهجوم بضعة اسابيع ، لما اذا لم يكن صحيحاً أن اسرائيل كانت جادة في الاعداد للهجوم على سوريا ، فإن الموقف الذي اتخذته الاسرائيليون اشعر العرب بمخاطر عاتل للخطر العربي الذي أحس به الاسرائيليون . وعلى كل حال ، لقد كانت الحكومات الاسرائيلية المتوالية مقتنعة بأن كل مبادرة عدائية

تقوم بها ضد سوريا ، أو ضد مصر شكافاً عليها ، وسينظر اليها الغرب بمصير الرضى . ولعبت هذه الحسابات دورها في الهجوم الوقائي الذي شنته اسرائيل في ٥ حزيران الفائت .

لقد كان الاسرائيليون واثقين تماماً من الدعم المعنوي والسياسي والاقتصادي الذي سيأتيهم من اميركا ، ويتوقعون ان تساعد بريطانيا كذلك ، وأنهم - اي الاسرائيليين - مهما قاموا في تصرفاتهم ، فانه يمكنهم الاعتماد على الحماية الدبلوماسية التي سيوفرها لهم الامريكيون ، وقد اصابوا في تقديراتهم ، ولم يتردد البيت الابيض ، والبيتاخون في تقدير اولئك الذين انطلقوا - لاسباب خاصة بهم - لغزو العرب اعداء الاستعمار الامريكي الجديد ، ومثل الجنرال ديان دور المارشال « كي » في الشرق الاوسط بطريقة فعالة وسريعة ووحشية . ووجدت امريكا في شخص ديان حليفاً اقل كلفة واكثر كفاءة من حليفها كي .

ان الموقف العربي الذي امتاز بالتردد يتناقض مع الموقف المتصلب والراغب في القتال الذي اتخذته اسرائيل ، فعندما اعلن عبد الناصر - بتشجيع من موسكو - عن ارسال قواته الى سيناء ، قرر ايضاً دون استشارة موسكو اقفال مضائق تيران في وجه الملاحة الاسرائيلية ، ولم يكن لهذا التصرف - مع انه كان استفزازياً - سوى نتائج محدودة النطاق ، وقدر القريبون بأن الأمر لا يستحق الذهاب حتى تيران لاختبار جدية الحصار ، هذا مع العلم بأن هذه المبادرة ، كانت نصراً معنوياً لمبدئ الناصر لانه ازال آخر آثار حرب السويس (ونذكر هنا ، بأنه قبل حرب السويس ، لم يكن يسمح للسفن الاسرائيلية بالمرور عبر مضائق تيران) ، وزعم الاسرائيليون حينئذ بان الحصار هو بمثابة خطر عميق يهدد حياتهم الاقتصادية ، وهذا ليس صحيحاً . وردوا على الحصار باعلان التبعة وتوزيع قواتهم على الحدود .

ولكن المسؤولية الحقيقية يجب التفيش عنها في الكرملين - مهما كانت الاخطاء

التي وقع فيها العرب - لقد كان موقف برجنيف وكوسيفين بمثابة الموقف الذي اتخذته خروتشيف اثناء الازمة الكوبية ، فالذي حدث أولاً هو اذاعة استفزاز غير ضروري ، وتقدم غير حذر حتى حافة الحرب ، ثم تلا ذلك دعر مفاجيء وانسحاب سريع ، واخيراً جهود غير كافية حتى لا تفقد موسكو ماء وجهها ، وحتى تسمح اثار الفشل . لماذا طلبت موسكو من عبد الناصر ان يمتنع عن أي عمل عسكري بعد أن غدت مخاوف العرب من اسرائيل ، وشجعتهم الى حد المجازفة ، ووعدتهم بالدعم والتأييد ، وارسلت وحداتها البحرية الى المتوسط للوقوف في وجه تحركات الاسطول السادس الامريكي ؟.

عندما تصاعدت الازمة ، تحرك « الحائط الاحمر » بين الكرملين ، وبين « البيت الابيض » ، وقرر الطرفان الكبيران هدنة الاطراف المتنازعة . وبينما قدمت امريكا توصياتها للامرائيليين بطريقة شعر من خلالها هؤلاء ، وكأنها تشجعهم على الهجوم الوقائي (ولم يصل الى اسماعنا معلومات تقول بأن السفير الامريكي يقظ رئيس الوزراء الاسرائيلي لكي يطلب اليه بالحاح بأن لا يفتح الاسرائيليون النار) حذر السوفييات عبد الناصر بطريقة حاسمة . وبالرغم من ذلك فأتنا نتساءل عن الاسباب التي جعلت عبد الناصر لا يأخذ الترتيبات المناسبة ... هل قال السفير السوفياتي - اثناء مقابله القليلة - لسيد الناصر بأن موسكو مقتنعة بأن الاسرائيليين لن يفتحوا النار ... هل تكون واشنطن هي التي قدمت هذا التأكيد لموسكو ... هل هي سذاجة السوفييات الذين قبلوا بحجة هذا التأكيد وتصرفوا بحري منه ؟ كل ذلك لا يصدق .. ولكن هذه الفرضيات هي وحدها التي تلتح تفسير موقف عبد الناصر ، والنقطة التي بدت على السوفييات عندما نشبت الحرب .

وراء هذا الغموض يبدو ذلك التناقض الحاد في السياسة السوفياتية ، فالمسؤولون السوفييات يرون في بقاء الارضاع العالية على حالها « بما في ذلك

الاضاح الاجتماعية « الشرط الاساسي لسلامتهم القومية » ، و« لتعايش السلمي » ، ولهذا نراهم يقفون على مسافة معينة من الاماكن التي تحدث فيها تفسيرات اجتماعية ، ويتجنبون المجازفات الخطرة . ولكنهم من ناحية أخرى لا يستطيعون لاسباب عقائدية وسياسية تجنب المواقف الخطرة تجنباً تاماً . فالاستثمار الامريكي الجديد يضطدم بصورة مباشرة وغير مباشرة باعدائه الافرو - اسويين والامريكيين اللاتينيين الذين يتجهون لموسكو لطلب العون والحماية . وفي الاحوال العادية ، يبقى هذا التناقض كلفناً : فهم يساعدون بحذر اصدقاءهم الافرو - اسويين والامريكيين اللاتينيين ، ويؤدونهم بالسلاح ، ولكن عاجلاً أو آجلاً ستفجر الازمة ، وسيصبح من المستحيل اخفاء معالم هذا التناقض ، ويلبني لموسكو عندئذ ان تختار واحداً من امرين : اما الابقاء بأي ثمن على الاوضاع القائمة ، واما دعم اولئك الذين ينشدون تغييرها ، وقد اختارت موسكو حتى الان جانب المحافظة على الاوضاع القائمة .

وانها لمشكلة حقاً .. قد يكون لما نتاجها الخطيرة في هذا العصر القوي .. إن الاوضاع الحالية هي ثمرة العلاقات الاسرائيلية - العربية التي كانت - وما تزال - قائمة منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية ، وحتى منذ انتهاء الحرب العالمية الاولى ، وعلى كل حال ، اظن بأن الاسرائيليين كان امامهم في بعض الاحيان الفرصة لممارسة اختيار شكل آخر لعلاقاتهم مع العرب ، وامتصوا لي بأن اشير الى مثل استخدمته دائماً عندما كنت اعرض المشكلة امام جمهور اسرائيلي :

« في يوم من الايام ، قفز رجل من الطبقة الاخيرة لمهارة لتهبتها الثيران وقضت على عدد من افراد عائلته ، ولجأ الرجل بهذه الطريقة من الموت ، ولكن عند سقوطه ، اصطدم برجل اخر كان يقف امام المنزل المحترق فكسر له فراقبه وساقبه . وحدث ذلك بدون ارادة الرجل الذي قفز ، ولكن الشخص المصاب اعتبره سبب المصيبة التي آلت به » . ولو ان الرجلين التزما جانب العقل وتصرفا

بحكمة لا تحولاً إلى عدوين، ولو ان الشخص الذي فر من النيران - بعد ان استعاد قوته - هب إلى مساعدة ضحيته واعاقته ، لادرك هذا الأخير ان مصيبتة لم تجمت عن ظروف لا سبيل إلى السيطرة عليها ، ولا يتحمل مسؤوليتها أي كان ، ولكن اذا لم يحدث شيء من هذا القبيل - أي لم يسلك الطرفان السبيل الذي افترضته - فان الرجل المصاب سيحصل الآخر مسؤولية ما أصابه ، وسيقسم على الاقتصاص منه ، سيمد هذا الأخير بدوره تحت تأثير الخوف من الانتقام إلى اسامة معاملة غريمه كل مرة يلتقاه ، وهكذا مولييك ... وهكذا يحول كل من الطرفين حياة الطرف الآخر إلى جحيم لا يطاق .

و كنت اقول للجمهور الاسرائيلي الحاضر بانني أشبه « الرجل الذي يقفز من المنزل المحترق » باليهود الأوروبيين الذين جاؤوا إلى اسرائيل ، أما الرجل الآخر فإنه يمثل عرب فلسطين الذين فقدوا أرضهم ، ويتجاوز عددهم لليون نفس ، تقاسم المرارة وهم ينظرون إلى الجانب الآخر من الحدود حيث كانت بلادهم ، وهم يهاجمونكم بمنف ويقسمون على الانتقام منكم ، وانكم تسؤون معاملتهم بلا رحمة ، وقد اتفقتم على ذلك .. وما هي الفائدة من ذلك ؟ .. هل هذا يساعد على إيجاد حل ؟ ..

ليست الحضارة البرجوازية القبرية التي افترزت التنازلة هي المسؤولة عن المذابح والمصير الدامي الذي واجهه اليهود الأوروبيون في لوشيتز وماجدانك ؟ ومع ذلك فقد طلب من العرب ان يدفعوا غن هذه الجرائم . وما تزال المأساة مستمرة . فالقبريون بتأثير من عقدة الغضب التي تملكهم يقفون الى جانب الاسرائيليين ويمامون العرب ، واسرائيل لتقبل الاموال التي تسلى اليها لتتوى نفسها .

وكان يمكن ان تقوم علاقات مقبولة بين الاسرائيليين وبين العرب لو ان اسرائيل بذلت جهداً في هذا ، ولو ان الرجل المحارب من النار جرب ان يخفف من المصيبة التي لم تجمت عن سقوطه ، والتي تولت بشخص بريء ، ولكن الامور

اتخذت شكلاً مغايراً ، فلم تعترف اسرائيل مطلقاً بشرعية الالام التي اصابته العرب . ومنذ البداية ، حاولت الصهيونية ان تقيم دولة يهودية صرفاً ، وكانت سعيدة بتخلصها من السكان العرب ، ولم تفكر أية حكومة اسرائيلية جدياً بالعمل على تخفيف اسباب الشكوى لديهم . وطلب من الدول العربية - قبل ان تتم بصير العدد الكبير من اللاجئين - الاعتراف بإسرائيل ، أي ان تسلم سياسياً قبل ان تتفاوض معها . ولا شك بأن الأمر كان يتعلق بالدرجة الاولى بتكتيك دبلوماسي ، وتدهورت الأوضاع الى مستوى خطير اثناء تتابع أحداث قضية السويس ، عندما قبلت اسرائيل بأن تلعب دور رأس حربة للإمبرياليين الأوروبيين القدماء - الذين كانوا في النزاع الأخير - وايدت محاولتهم للبقاء في مصر ، ولم يكن هناك ما يجبر الاسرائيليين على التضامن مع المهاجرين في شركة قناة السويس ، وكان الموقف واضحاً للعيان ، بحيث انه كان من الصعب على أي كان الادعاء بان الخير والشر قد اختلطا الى درجة بات من المستحيل فيها التمييز بينهما ، وقد اختار الاسرائيليون حينذاك سواء على الصعيد المعنوي ، أو على الصعيد السياسي الجانب السيء .

ويبدو الصراع الاسرائيلي العربي ظاهرياً على انه - بكل بساطة - صدام قوميتين متنافستين كل منهما اسيرة مطامعها التي تدعي بأنها شرعية وان اية وجهة نظر ايمية تجريدية تحكم عليها بالرجعية ، ولكن ذلك يعني تجاهل معطيات الوضع الاجتماعي والسياسي ، اذ انه لا يمكن مقارنة القومية الشعبية الموجودة بقومية النزاة واولئك الذين يمارسون سياسة القمع ، فالقومية الشعبية لها وحدها مبرراتها التاريخية وجانبها القومي ، ونحب تصنيف القومية العربية - وليس القومية العربية الاسرائيلية - ضمن هذه الفئة .

وعلى كل حال ، فالأمر لا يتعلق هنا بتأييد قومية المستعمرين والمحقوقين تأييداً أعمى ، لأن هذه القومية تمر بمراحل مختلفة ، ففي مرحلة ما تكون التطلعات التقدمية هي المسيطرة وفي مرحلة أخرى تبرز الاتجاهات الرجعية .

وما ان يطل الاستقلال ، او يقارب موعد تحقيقه . تبدأ القومية بفقد طابعها الثوري وتميل الي ايدولوجية رجعية . وقد شاهدنا ذلك في الهند ، واندونيسيا واحرائيل ، ومن خلال بعض الجيوب - في الصين . وبتصنيف سلوك كل قومية حتى اثناء مرحلتها الثورية - بطابع لا عقلي: الاتجاه نحو الانطواء على النفس ، المنصرية ، الخ ... وان القومية العربية بالرغم من ميزاتنا التاريخية الناصعة ، ودورها في خدمة التقدم لا تخلو من بعض الشوائب .

لقد اوضحت ازمة شهر حزيران بصورة جلية بعض نواحي الضعف الاساسية في نظام التفكير والعمل السياسي العربي : غياب الاسراتيجية السياسية ، الميل نحو تعبئة الجماهير بطريقة غير سليمة ، الاستعانة بأساليب الديماغوجية القومية السهولة . وقد لعبت نواحي الضعف هذه دوراً حاسماً في الهزيمة العربية . وعندما جمع بعض القاعين على الدعاية في مصر والاردن لأنفسهم باطلاق تهديدات نحو اسرائيل وافئناها (وقد تبين انها تهديدات ليس لها اساسها الحقيقي) عندما تكشف فيما بعد عدم الاعتماد العسكري الشامل لدى العرب) غدوا بطريقة من الطرق التعصب الاسرائيلي ، اتاح المجال للحكومة الاسرائيلية لاستغلال مشاعر الخوف والغضب التي سيطرت على الجماهير ، وتسخيرها لضرب العرب بوحشية .

وان الحرب - كما هو معروف - توضح معنى السياسة ، وقد برهنت حرب الايام الستة النقص النسبي في الوعي الذي تتمتع به الانظمة العربية القائمة ، فالنصر الذي احرزته اسرائيل لا يعود إلى الهجوم الوقائي الذي شنته وحسب ، وانما ايضاً إلى اساليب التنظيم الاقتصادي والسياسي والعسكري والمنصري . وقد منحت الحرب - إلى حد ما - العالم الفرصة لمعرفة التقدم الذي حققه العرب منذ حرب السويس ، والذي تبين بأنه لم يكن كافياً ، ويجب بذل جهود كبيرة لتطوير الفكر السياسي ، وتحويل البنيات الاجتماعية - الاقتصادية في مصر وسائر

البلدان العربية إلى بنيات عصرية ... جهود تتجاوز ما يتصوره البعض في هذه البلدان .

ويرتبط التخلف القائم - ولا شك - بموامل اجتماعية واقتصادية ، ولحسن الايدولوجية واساليب التنظيم لها دورها وتأثيرها . وهكذا وقفت « عبادة » الناصرية ، والحزب الواحد ، وغياب كل نقاش حر في طريق تربية الجماهير سياسياً ، وعزلت التقدم الاشتراكي ، وقد ظهرت لنتائج السلبية في كل ميدان وعلى شتى المستويات . وعندما تكون مسؤولية القرارات الاساسية معصورة في يد الرئيس وحده ، يصبح الصعب بعيداً عن المشاركة في حياة بلاده السياسية ، وتفتقد الجماهير يقظتها ومبادرتها ... وهذا صحيح في الاحوال العادية ، وفي حالة الحرب يمكن ان تنجم عنه عواقب خطيرة . ان الهجوم الوقائي الذي شنه الاسرائيليون بأسلحة تقليدية ما كان ليؤدي إلى الكارثة التي حدثت لو ان الجيش المصري كان يعتمد على المبادرة الفردية لجنوده لضباطه ، وتمكن القادة المحليون من اتخاذ الاجراءات الاولى دون انتظار الاوامر من فوق . ولقد كان الاعمال العسكرية دليلاً على وجود ضعف عام اصاب التنظيم الاجتماعي والسياسي ، وعزلت البيروقراطية العسكرية الناصرية الانسجام السياسي لحركة التحرير العربية .

ولا شك بأن النعناعوجية القومية ليست هي وحدها مصدر العيوب ، ولكنها لا يمكن ان تحمل مكان الانطلاقة الاصبية نحو الوحدة القومية ، أو أن تكون تعبئة للقوى الجماهيرية ضد الرجعية والاقطاع وقوى الانقسام ، إلى ذلك كله ، انه في حال الاعتماد على رئيس واحد - حالة خطيرة كالتى شاهدها - تصبح البلدان العربية أكثر عرضاً لتدخل الدول الكبرى والحوادث الدبلوماسية .

ويبرز الاسرائيليون الان بطريقة متناقضة وغير مجدية وكأنهم يلعبون

دور يروسي الشرق الأوسط .. وما قد حدثت حروب ثلاث تقلبوا فيها على جيرانهم العرب . وكان اليهوديون لقرن مضى قد انتصروا بالطريقة نفسها على جميع جيرانهم الدانمركيين والنمساويين والفرنسيين ، بما ولد لديهم ثقة مطلقة بفعالية اسلحتهم ، وسيطرت عليهم مشاعر عصبية استعملائية رافقها احتقار لبقية الشعوب . ويمكن ان يحدث تدهور سياسي من النوع ذاته في اسرائيل (والامر يتعلق فعلاً بالتدهور السياسي) . وعلى كل حال ، لا يمكن لاسرائيل ان تقلد دور « يروسي الشرق الأوسط » الا بصورة باهتة ومهزوزة قياساً للدور الاصلي . فالشيء الذي حققه اليهوديون كان توحيد جميع الشعوب الناطقة بالالمانية والتي كانت تعيش خارج حدود الامبراطورية النمساوية المجرية . وكانت البلدان المجاورة لالمانية منقسمة على نفسها لاختلاف المصلحة والتاريخ والدين واللغة ، واستطاع بيسارك ، وغلبيوم الثاني ثم هتلر استغلال اسباب التفرقة هذه بخلاف الاسرائيليين الذين يحيط بهم العرب من كل الجهات ، وسيبوء بالنفيل ، كل محاولة يقوم بها الاسرائيليون لاستغلال الخلافات القائمة بين العرب .

ففي عام ١٩٤٨ ، عندما شن الاسرائيليون حرجهم الأولي ، كانت الخلافات تمزق صفوف العرب ، وخفت حدتها مع عام ١٩٥٦ حين اندلعت الحرب الثانية ، وفي عام ١٩٦٧ ، شكل العرب جبهة مشتركة ، وقد يزداد عمق هذه الجبهة فيما لو حدثت جولة جديدة بين اسرائيل وبين العرب .

وقد تلقى الالمان درساً بليفاً من تجربتهم النازية عبروا عنه بصيغة تعطفو عليها مرارة حقيقة « يمكن لتصور ان يملك تحفر قبرك بيدك » ، وهذا ما حدث للاسرائيليين الذين لم يعرفوا كيف يتصرفون . ويوجد الآن في اسرائيل مضافاً اليها الاراضي المحتلة حديثاً ما يربو على المليون ونصف مليون عربي ، أي ما يزيد على الاربعين بالمائة من مجموع سكانها .. هل ستعتمد اسرائيل في سبيل ضمان انتصارها الى طرد السكان العرب ؟ . واذا حدث شيء من هذا ، فيؤدي ذلك

إلى مشكلة لاجئين جديدة اشد خطراً من الأولى .. أم انها ستختل عن الاراضي التي احتلتها أخيراً ؟ .. وهذا غير وارد اذا اخذنا بعين الاعتبار تصريحات المسؤولين الكبار فيها .

ويدعو بن غوريون داعية التحصب الاسرائيلي إلى اقامة دولة « فلسطينية عربية » متاخمة لنهر الاردن .. دولة تكون تحت الحماية الاسرائيلية . هل تتوقع اسرائيل بأن يقبل العرب بقيام هذه الحماية ؟ ويأتهم ان يسخروا كل طاقتهم للحوول دون انشائها ؟ ولا يوجد في اسرائيل كلها حزب واحد يفكر بانشاء دولة فدرالية عربية - اسرائيلية ، ويانتظر ان يحدث شيء ما « افنع » عدد كبير من العرب بمبادرة بيوتهم على ضفاف الاردن ، أما مصير من بقي منهم فهو أشد سوءاً من مصير الاقلية العربية في اسرائيل التي خضعت طوال تسع عشرة سنة للقوانين العسكرية .

ان هذا النصر بالنسبة لاسرائيل هو أشد ضرراً لها من الهزيمة ، ولقد اضطعا بدلاً من ان يوفر لها الامن والاستقرار . وإذا كان الاسرائيليون قد اربهم دائماً الوقوع تحت ضربات الانتقام العربي ، وتحرفوا من خطر القناء على يد العرب ، فانهم - أي الاسرائيليين - فعلوا ما يوسمهم لتحويل الوجود العربي المحيط بهم إلى تهديد حقيقي .

وخلال الفترة التي شهدت وقف اطلاق النار ، خيل للكثيرين أن هزيمة مصر ستؤدي إلى سقوط عبد الناصر والسياسة التي ارتبطت باسمه . ولو حدث ذلك ، لعاد الشرق الاوسط تقريباً بأكمله إلى حظيرة النفوذ الغربي ، ولتحولت مصر إلى غابة أو اندونيسيا جديدة ، ولكن شيئاً من هذا لم يحدث بسبب مبادرة الجماهير الشعبية العربية التي اجتاحت شوارع القاهرة ودمشق وبيروت تطالب عبد الناصر

بالبقاء في الحكم ، وانما لحظة من لحظات التاريخ النادرة ، التي يمكن فيها للانطلاقة الشعبية ان تعيد أو تدمر التوازن السياسي . استطاعت هذه الحركة الناجمة من الجماهير وسط جو الهزيمة أن تشعر الجميع بثقلها ، وأدراكاً ما شهد التاريخ شعباً يدعم رئيسه المهزوم ، ولا ريب بأن الوضع ما زال مضطرباً بالقوى الرجعية ما تزال تلتشط داخل الدول العربية ، ولكن الاستعمار الجديد حرم حتى هذه اللحظة من جني ثمار انتصار اسرائيل المزعوم .

من بين الآثار التي خلفتها الحرب، الاهتزاز الجدي الذي اصاب نفوذ الاتحاد السوفياتي وسعته.. هل هذه ظاهرة متبادلة؟ وهل سيؤثر ذلك في خط موسكو السياسي؟.

خلال شهر حزيران .. كانت ردة الفعل التي شعلت القاهرة ودمشق وبيروت هي « لقد تخلى الروس عنا » ، وعندما شاهد العرب المتدوب السوفياتي في هيئة الامم يصوت مع الامريكيين الى جانب وقف اطلاق النار دون فرض شروط مسبقة كأنسحاب القوات الاسرائيلية غمرهم احساس بأن الجميع قد خانهم ، وذكر ان عبد الناصر قال للسفير السوفياتي « لقد اصبح الاتحاد السوفياتي منذ الآن دولة من الدرجة الثانية او الثالثة » . ويبدو بأن الاحداث قد اظهرت صحة ما يقوله الصينيون عن اتهام السوفيات بالتواطؤ مع الامريكيين . وسبب سلوك الروس قلقاً في أوروبا الشرقية ، فقال التشيكيون والبولونيون « اذا تخلى الاتحاد السوفياتي عن مصر بهذه الطريقة ، فقد يحدث شيئاً مماثلاً اذا هاجم الالمان بولندا ١٩٤٠ .. وسيطر التأثير على اليوغوسلافين ، وطارتيتو وغومولكا وسواهما من الزعماء الى موسكو للطالبة بتفسيرات وللحصول على وعد بأن الروس سيساعدون العرب على الخروج من المأزق وان يثير النهضة ، ان هذه المساعي بذلها « المعتدلون » و « التحريفيون » الذين يتنادون عادة بالتماشي السلمي ، وسياسة التقارب مع الولايات المتحدة .. هؤلاء هم الذين اتهموا الاتحاد السوفياتي بالتواطؤ مع الامريكان .

وكان لا بد من عمل شيء ما .. واتاحت بأدرة الجماهير التي انتقلت نظام عبدالناصر الجبال لموسكو لكي تبنى أسس عمل جديدة، وظهر القادة السوفييت - بعد التغلي الكبير - انفسهم مرة اخرى بمظهر اصدقاء البلدان العربية وحماتها، وكان يكتفيهم لتأكيد ذلك القيام بمركات مسرحية، كقطع علاقاتهم الدبلوماسية مع اسرائيل ، وإلقاء الخطب في هيئة الأمم المتحدة . وايدى « البيت الأبيض » تفهمه للموقف الحرج ، والضرورات التكتيك التي انتهت بوصول كوسيفين الى هيئة الأمم المتحدة .

لكن التصرفات وحدها لا تكفي لاعادة الاتحاد السوفياتي الى مركزه ، فقد ألح العرب على الاتحاد السوفياتي بأن يعيد على الفور بناء قوتهم العسكرية . تلك القوة التي فقدوها نتيجة النضائح السوفياتية ، وطالبوا بطائرات ودبابات واسلحة وذخيرة . واعتبرت موسكو هذه المطالب باهظة التكاليف (وكانت مصر قد خسرت وحدها معدات حربية بقيمة مليار جنيه) ، خاصة وان هذه المطالب في حال تحقيقها تحمل في طياتها مجازفات سياسية هامة : فالعرب يرفضون التفاوض مع اسرائيل ورفضون ان تنام على اقتصرها . واعطيت القاهرة الاولوية المطلقة لموضوع اعادة التسليح فقد انشط المصريون باللعن الذي لفتتهم اياه اسرائيل : في المرة القادمة ، من المتوقع ان يوجه طيرانهم الضربة الاولى ، واذا كان السوفييت قد قرروا تزويدهم بالسلاح فهذا يعني بأنهم يوافقون على ذلك .

ولا يمكن لموسكو ان تكون من انصار هجوم معاكس من هذا النوع يقوم به العرب ، ولكنه يستحيل عليها في الوقت ذاته ان ترفض اعادة تسليح مصر ، يضاف الى ذلك ان الامريكيين قد تحدثهم انفسهم وهو يرون العرب يمينون تسليح انفسهم بشن هجوم وقائي لتعطيل هذه الخطوة - خطوة التسليح - وسيجد الاتحاد السوفياتي نفسه أمام المعضلة التي واجهها في المرة السابقة ، فن يؤكد ان الولايات المتحدة ستتدخل ، ولا يقل ان يكتفي الاسطول السادس بمشاهدة الطيران الاسرائيلي يتحطم ، والقوات العربية تتقدم في طريقها الى القدس

او تل اييب ، وفي حالة كهذه ، لا يمكن للاتحاد السوفياتي ان يتنح عن التدخل
دون ان يؤدي ذلك الى فقدان مكائته - الى الأبد - كنز كيرة عالية .

وعلى أن وقف اطلاق النار بأسبوع واحد ، حضر رئيس اركان الحرب
السوفياتي الى القاهرة ، وامتألت فنادق القاهرة بالمستشارين والخبراء الروس
الذين جاؤوا لاعادةبناء القوات المسلحة المصرية، وعلى كل حال، لا يمكن لموسكو
ان تفكر بدون قلق باحتالات صدام مسلح - يتقلب فيه الطرف الذي يضرب
اولاً - بين العرب وبين الامريكيين ، وكل العواقب التي سيبرعها.

ويمكن للمرء ان يفترض أن الغاية من وجود الخبراء في القاهرة هو كسب
الوقت ، في الوقت الذي تحاول فيه الدبلوماسية السوفياتية د كسب السلام ،
لصالح العرب بعد ان سببت في خسارتهم للعرب . الا ان كل ذلك لن يحل
المشكلة الاساسية التي تعانيتها السياسة السوفياتية: قال أي مدى سيكون الاتحاد
السوفياتي قادراً على ترتيب اوضاعه لتكيف مع كل خطوة جديدة يقدم عليها
الامريكيون؟ والى متى سيتقهر امام المعبات الاقتصادية والسياسية والعسكرية
التي تشن في الميدان الأفرو - آسيوي ؟ ولم تكن مجرد مصادفة ، ان تعلن
جريدة « كراسنايا زفسدا » خلال شهر حزيران عن ان رأي السوفيات في
التعايش السلمي قد يحتاج الى اعادة النظر ، ويخشى العسكريون وسواهم ان
تؤدي التراجعات السوفياتية الى تشجيع الامريكيين على التقدم الى الامام ، وان
يعود ذلك بدوره الى صدام مباشر بين السوفياتية الى تشجيع الامريكيين على
التقدم الى الامام ، وان يعود ذلك بدوره الى صدام مباشر بين السوفيات وبين
الاميركان . واذا فشل بريجنيف وكوسيجين في ايجاد حل لهذه المشكلة ، فليس
من المستبعد ان ينجم عن ذلك تغيير في الحكومة . في الماضي ، لعبت ازمة
كوبا وفيتنام دورها في اسقاط خروتشيف ، وان المستقبل وحده هو الذي

سيتيح معرفة نتائج أزمة الشرق الاوسط .

على أنني لا اظن بأن الحل سيبه السلاح ، وحتماً ، ليس هناك من يشك بحق العرب باعادة بناء قواتهم المسلحة ، ولكن ما يحتاجون اليه أولاً هو ان تتوفر لديهم استراتيجية اجتماعية وسياسية ، وان تتغير أساليب نضالهم في سبيل التقدم ، وعليهم ان يتخلوا عن الاستراتيجية السلبية التي تقوم فقط على تقذية الكابوس المعادي لاسرائيل . ان بإمكانهم رفض اللجوء بمفاوضات ما دامت اسرائيل لم تقسب من الاراضي التي احتلتها ، وبإمكانهم ايضاً مقاومة نظام الاحتلال القائم في الاردن - الضفة الغربية - وقطاع غزة ، ولكن دون أن يؤدي ذلك بالضرورة إلى حرب جديدة .

وان الشيء الذي يمكن ان يمنح العرب نصراً أصيلاً ... نصراً حضارياً ، ليست الحرب المقدسة ، ولا الهجوم الوقائي ، ولنا استراتيجية تصمد دون تأخير إلى تحويل البنيات الاقتصادية والسياسية إلى بنيات عصريّة حديثة ، وإلى توحيد الحياة الوطنية التي ما تزال مجزأة إلى الآن نتيجة خلافات من شتى الألوان يغذيها الامبرياليون ، ولا يمكن تحقيق هذه النتائج إلا إذا ازداد تأثير الاتجاهات الثورية والاشراكية في الحياة السياسية العربية .

واخيراً .. ستكون القومية العربية اداة تحرير أشد فعالية ان هي اتسمت ببعض الامية ، لان ذلك يغلثها ، ويتيح للعرب التفكير بالمشكلة الاسرائيلية عبر نظرة أكثر واقعية ، وليس بإمكان العرب تجاهل حق اسرائيل بالوجود ، واطلاق التهديدات العنيفة إلى ما لا نهاية . فالتقدم الاقتصادي ، والتصنيع والتعليم ، والتنظيم الافضل والسياسة القائمة على مزيد من العقل وليس التفوق العددي ، ولا العناية المعادية لاسرائيل كذلك هو السبيل الوحيد لكي يصبح العرب فعلاً القوة المؤثرة الاساسية .. وعندما ستعود اسرائيل إليها إلى حجبها

التواضع ، والى دورها الذي يمكن ان تقوم به في قلب الشرق الاوسط .

ولا يتعلق الامر هنا ببرامج قصير المدى ، غير انه من الممكن ان يتحقق في مستقبل قريب نسبياً ، وعلى كل حال ، لا يوجد هناك طريق اخر يقود إلى هذه الغاية ، فقد اثبتت طرق الدعاية والانتقام والحرب ما كانت تحتفظه من قيمة .

ويبقى ان يكون هدف العرب القوري مخاطبة الشعب الاسرائيلي والعمال وسكان « الكيبوتز » - التعاونيات الزراعية - مباشرة ودون المرور بالحكومة ، لانه يجب اقناع الشعب الاسرائيلي عن طريق تقديم ضمانات حاسمة له ، كان يقال له بأن حقوقه الشرعية ستكون موضع الاحترام ، وانه يمكن لاسرائيل ان تأخذ مكاناً لها في اتحاد الشرق الاوسط .. وخطوة كهذه ، ستخفف من حدة التنصب الاسرائيلي ، وستساعد على نمو معارضة شعبية ضد سياسة الغزو وضد سيطرة اشكول وديان ، وستجاذب العمال الاسرائيليون مع نداء من هذا النوع بأكثر مما قد يتصوره المرء .

ويجب على بلدان الشرق الاوسط ان تبسند اكثر عن لعبة النول الكبرى التي ما انفكت حتى الآن تطل تقدمها السياسي والاجتماعي ، وقد بينت الى أي حد كان النفوذ الامريكي قد ساعد على طبع السياسة الاسرائيلية بطابع التنصب للشين ، ومن ناحية أخرى ، كان النفوذ السوفياتي قد ترك اثره السيئ على العرب عندما غذى لديهم الشعارات العقيمة ، ونشر الدعاية العنصرية بين صفوفهم ... علاوة عن المرارة التي خلفتها سياسة موسكو الانانية والانتهازية. واذا بقيت سياسة الشرق الاوسط مجرد اداء لمحركاتها الدول الكبرى ، فان التطورات ستسير نحو مزيد من التدهور ، ولن يتمكن لا اليهود ولا العرب من الخروج من الازمة التي تحيط بهم . وانني كأنيسان يساري اوجه تحذيري هذا الى هؤلاء واولئك بأكثر قدر ممكن من الوضوح والصراحة .

ولا بد هنا من الاعتراف بأن الحرب الامراتيلية قد اربكت اليسار النوري.
فالتموض كان شديداً ، ولا التحدث هنا عن « اصدقاء اسرائيل » كالسيد موليه
وسواه من أمثال اللورد آفون وسلوين لويذ الذين وجدوا في الحرب استئنافاً لحمة
السويس ، وفرصة للانتقام من هزيمة ١٩٥٦ ، ولا التحدث ايضاً عن الاحتكاكات
الصهيونية المرتبطة بالجناح اليميني المتطرف في حزب العمال ... وحتى بين صفوف
اليسار المتطرف داخل هذا الحزب . ان موقف شخص كسديني سيلفرمان ،
جعل المرء يفكر بأنه يمكن ايقاظ الصهيونية الناعمة لدى السياسي اليساري
اليهودي .

ولقد رأينا التتموض يسيطر على من هم أكثر يسارية ، على اولئك الذين تاضلوا
بصورة دائبة ضد الامبريالية ، فقد تضامن ككتب فرنسي - عرف دائماً بمواقفه
الجرئة ضد حرب الجزائر وحرب فيتنام - مع اسرائيل ، واعلن بأنه اذا كان
انقاذ اسرائيل يحتم تدخل الأمريكيين ، فإنه يؤيد هذا التدخل ، وذهب الى
حد القول « يعيش الرئيس جونسون ! » .. ويبدو أنه لم يتم بالتناقض
الذي وقع فيه وهو حثف « يسقط جونسون » . باللسبة لفيقتام ، و « يعيش
جونسون » وهو يتحدث عن اسرائيل ، ودعا جان بول سارتر بتحفيز
الى التضامن مع اسرائيل ، ولكنه اعترف بالضيق الذي عاذه ، وحاول
ان يشرح موقفه فقال إنه تعلم في أثناء المقاومة - والقصود هنا مقاومة
الاحتلال النازي - كيف يتعامل اليهودي كأخ يجب الدفاع عنه مهما
كانت الظروف . وخلال حرب الجزائر ساند العرب مساندة الاخوان . أما
باللسبة للصراع الذي نشب فانه قد اعتبره قتالاً بين أشقاء له ، وكان يستحيل
عليه الحكم على الامور بطريقة باردة دون الوقوع تحت سيطرة مشاعر متناقضة .

ومها يمكن من أمر ، فيليني أن تتوفر لدينا رؤية عادلة للأوضاع ، وان لا
ترك المواطن والذكريات - مهما كانت حية في نفوسنا - ان تطفي عطينا .

ويجب ان لا نضغط علينا ذكرى « اشويت » ، وان لا ندفعنا الى الوقوف مع الجانب السيئ . واثني التكلم كركسي من أصل يهودي ، شهد موت قسم من عائلته في « اشويت » ، وله أقارب في اسرائيل . ان المرء يلحق ضرراً كبيراً بإسرائيل ان هو حاول ان يبرر أو أن يفر لها الحزوب التي شلتها ضد العرب .. وهو ان فعل ذلك يسير باتجاه مناقض لمصلحتها على المدى الطويل .

وهؤلاء الاصدقاء قد غلوا بقصد أو بغير قصد الموجة الرجعية التي غمرت البلاد اثناء الازمة . وقد تأملت كثيراً وأنا أشاهد المناظر التي عرضها التلفزيون: الغزاة يعرضون وحشيتهم ، ومظاهر التعصب ، والاحتفالات الممنحة بنصر لا محده .. وكل هذه المشاهد ، كانت تتناقض مع صور الآلام والآسى التي أصابت العرب ، مع طواوير اللاجئين ، وحش الجنود المصريين الذين ماثروا عطشاً في الصحراء . واقتربني الألم وأنا أرى رجال الدين اليهود يرقصون طرباً بجانب حائط المبكى ، وبدأ لي بأن البلاد قد خيم عليها التعصب التلودي الذي أعرفه جيداً ، والذي يضيق على انقاسي ، ثم كان هناك المقابلات التي اجريت مع الجنرال دايان البطل القومي الذي لم يتحدث إلا عن ضم الاراضي المحتلة بلفة تدل على تخلف في الوعي السياسي ، وأجاب عندما سئل عن مصير عرب الاراضي المحتلة قائلاً بوقاحة « وماذا يعني من هذا الأمر ؟ بإمكانهم الذهاب أو البقاء ؟ فإنني لا أبالي بذلك » . ولقد تحول هذا الرجل الى بطل اسطوري مزيف (وأقول مزيف لأنه ليس هو الذي أعد خطة حرب الأيام الستة ، وبرز بنور جنيد برشعه لان يتحول الى ديكتاتور : والفكرة للكاتبة وراء هذا الليل هي انه اذا كان المدنيون قد أبدوا لينا تجاه العرب ، فان هذا المينول المصغر قادر على رد العرب الى مكانهم ، وعلى رفع « مجد » اسرائيل نحو مكان أرقى واسمى .

وراء دايان ، يقف مناسم يفتن الوزير وزعيم الحزب الصهيوني المتطرف في ميليته الذي يطالب منذ وقت طويل بشرقي الاردن لأنه من الناحية التاريخية جزء متمم لاسرائيل . ومن المؤكد ان الحرب الرجعية لها امتدادات في الانجاء

نفسه ، ويتجسد طابعها واهدافها في غانج الابطال التي تخلقها . ويمكن القول
- على مستوى آخر - بأن قادة اسرائيل يطوون للأساة التي عاشها اليهود
تمة تاريخية تلقدها معناها الحقيقي حق ولو استمروا في تديد اسماء « اشوتز »
و « تريبلنكا » لتبدير تصرفاتهم .

وقد دفع اليهود غالباً عن النور الذي اضطروا إلى ادائه في الماضي ...
دور المثليين لأول شكل من اشكال الرأسمالية في مجتمع زراعي ، فقد كفوا م
التجار ، وم الذين كفوا يقرضون الأموال . ومع نحو الرأسمالية أصبح هذا
النور - الذي انفرس في افعان الناس عنهم - مجرد دور ثانوي ، فكانت
الأكثية الساحقة من اليهود في اوروىا الوسطى تتكون من حرفيين صغار
مساكين ، ونجار صغار ، وبروليتاريا ومن هم دون البروليتاريا ، ومن أناس
يؤساء . ولكن الخيال الشمعي الذي انفرس فيه صورة التاجر الثري والمرابي
اليهودي (الذي ينحدر مباشرة من أولئك الذين صلبوا المسيح) ولد لدى الناس
الحذر والخوف . وقد استغل التازيون هذه الصورة وبالفوا في ابرازها وفرضوها
على عقول الجماهير .

ولم تلتزم اسرائيل باصطاء الناجين من اليهود الاورويين « وطناً قومياً »
وحسب ، بل التزمت ايضاً بتحريرهم من لعنة الجدود التي التصقت بهم .. ومن
اجل ذلك تم انشاء « الكيبوتزات » ، و « المستدروت » ، والصيرونية بوجه
عام ، وتحول اليهود من عناصر غير منتجة وتجار ووسطاء (على الصعيد الاقتصادي
والثقافي) ، وعملاء للرأسمالية الى « عمال منتجين » فوق « أرضهم » .

ومع ذلك .. فها م مرة اخرى يلعبون في الشرق الاوسط دور السلاء لا
لرأسماليتهن الذاتية غير المعنوية نسبياً ، وانما للصالح الفريضة الكبيرة
والاستعمار الجديد ، على الأقل هكذا ينظر اليهم الماسام العربي ، وله أسبابه
المعقولة .

وهام مرة اخرى .. يشيرون كراهية جيرانهم عليهم .. جيران هم ضحايا الامبريالية فأبي مصرير هو هذا المصير الذي صار اليه اليهود ا فعندما كانوا عملاء رأسمالية شابة ، كانوا يشكلون على الأقل قوة تقدم وسط مجتمع اقطاعي . ولكنهم تخلفوا عن هذا الدور عندما اصبحوا عملاء الرأسمالية الامبريالية الحالية ، وأبدوا استعدادهم لكي يكونوا كبش فداء مرة جديدة . هل سينتهي التاريخ باستكمال آخر حلقاته على هذا النحو ؟ هذا ما يمكن استخلاصه من انتصارات اسرائيل ، وان من واجب اصداقاء اسرائيل الحقيقيين ان يحثوا الاسرائيليين على التضال ضد مثل هذه النهاية .

ويلبني للعرب من ناحيتهم ان يحذروا الوقوع في شرك السخفاء والحمقى من مدعي الاشتراكية وممادة الاستعمار . واثنا تمنى ان يفلحوا في مقاومة هذا الاتجاه ، وان يأخذوا العبر من هزيمتهم ، وان يعرفوا كيف يقيمون بعد حين بناء اشتراكياً تقديمياً حقيقياً في الشرق الاوسط .

فهرست

الصفحة

٥	١ - تقديم
٩	٢ - اليهودية للايهودية
٢٥	٣ - من هو اليهودي
٤١	٤ - الثورة الروسية والمشكلة اليهودية
٦٣	٥ - مناخ اسرائيل الروحي
٩٢	٦ - الحرب الامرائيلية العربية
١١٦	٧ - فهرست

اليهودي الاليهودي

يعتبر اسحق دويتشر من أبرز كتّاب ومفكري العصر وله مؤلفات فكرية وسياسية عديدة كما تعتبر مؤلفاته عن الماركسية وأعلام الفكر الماركسي والتجربة السوفياتية أعمق ما كتب في هذه المواضيع .

وفي هذا الكتاب يحلل دويتشر المسألة اليهودية من مختلف وجوها بوصفه يهوديا ماركسيا استطاع ان يستوعب المشكلة وتكن من كشف الطبيعة الرجعية للعقيدة الصهيونية والتركيب الاستعماري للاحتلال الصهيوني في فلسطين .

وربما كان ما كتبه دويتشر عن حرب حزيران من أعمق ما كتب في هذا الموضوع الهام ، بالنسبة لنا خصوصاً ، لا من حيث اعتبار النصر الاسرائيلي العسكري كارثة تاريخية بالنسبة للصهيونية على المدى البعيد وحسب ، بل من حيث إنه أشار الى أن الطريق العربي للنصر على الصهيونية والاستعمار يمر عبر تحقيق تطور شامل في بنيان المجتمع العربي وتوحيد الحياة القومية من خلال استراتيجية ثورية جديدة

**المؤسسة العربية
للدراسات والنشر**

بناي شمعون الكلايف - ساحة الجسر - ت ١ / ٨٠٧٩٠٠
بيروت - سوريا - ص.ب. ١١٦٠٠ / ١١٦٠٠ بيروت